



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное общеобразовательное  
учреждение школа № 25 Петроградского района  
Санкт-Петербурга**

---

ул. Б. Зеленина, д. 30, литер А, г. Санкт-Петербург, 197110  
ОКТМО 40394000, ОГРН 1037828004500, ИНН /КПП 7813131267/781301001  
Тел/факс: (812) 235-42-13, 417-35-08, E-mail: [info.gbou25petr@obr.gov.spb.ru](mailto:info.gbou25petr@obr.gov.spb.ru)

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**о результатах итоговой диагностики уровня освоения содержания учебных  
предметов обучающимися 5-9 классов с легкой умственной отсталостью  
(интеллектуальными нарушениями)**

Приказом Министерства просвещения РФ от 24 ноября 2022 года № 1026 утверждена федеральная адаптированная основная общеобразовательная программа обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – ФАООП), разработанная в соответствии с требованиями ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Основная цель реализации ФАООП для обучающихся с легкой умственной отсталостью (вариант 1) заключается в создании условий для максимального удовлетворения особых образовательных потребностей обучающихся, обеспечивающих усвоение ими социального и культурного опыта. Достижение поставленной цели решается в том числе через задачу овладения обучающимися с легкой умственной отсталостью учебной деятельностью, обеспечивающей формирование жизненных компетенций<sup>1</sup>.

На современном этапе образование обучающихся с умственно отсталостью обнаруживает некоторые противоречия: в содержании учебных предметов силен «академический» компонент, который рассматривается в структуре образования как усвоение системы знаний, в том числе – и теоретических; при этом и ФГОС, и ФАООП делают акцент на формировании социальных (жизненных) компетенций, под которыми понимается необходимость овладения знаниями, умениями и навыками, обеспечивающими качество повседневной жизни ученика. Этого можно достичь не только при условии соблюдения принципов преемственности и концентричности учебного материала, но и при особой организации всего образовательного пространства образовательной организации.

Анализ содержания учебных предметов в старших классах для обучающихся с легкой умственной отсталостью позволяет сделать вывод, что большинство из них основано на достаточно абстрактном и отвлеченном материале. Значительная сложность содержания образования в старших классах приводит к тому, что учащиеся не осознают значимости изучаемого материала и, как следствие этого, возникает не востребованность его использования.

---

<sup>1</sup> Приказ Минпросвещения России от 24.11.2022 № 1026 «Об утверждении федеральной адаптированной основной общеобразовательной программы обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)», раздел II, п. 8.2.



Преодоление определенной оторванности учебных предметов от решения практических, бытовых и житейских задач; формирование у учащихся различных социальных (жизненных) компетенций, необходимых для их решения – основной вектор, который должен определять, по-нашему мнению, все дальнейшее совершенствование содержания образования старшеклассников с легкой умственной отсталостью.

На первом этапе реализации программы исследования педагогической лаборатории в 2021-2022 уч.г. было проведено исследование сформированности предметных знаний и умений, а также социальных (жизненных) компетенций у обучающихся 8-9 классов, имеющих легкую умственную отсталостью (интеллектуальные нарушения)<sup>2</sup>. Согласно полученным данным владение обучающимися учебными навыками характеризуется недостаточным уровнем самостоятельности и осознанности; трудностями самоконтроля процесса выполнения действий и их результата, а также отсутствием способности переносить усвоенное в новые условия. Специфика социальных (жизненных) компетенций проявляется в недоразвитии их когнитивного компонента (ограниченности запаса сведений об окружающем социальном мире, трудностях их актуализации). Данные результаты послужили основой для разработки инструментария, направленного на включение практического компонента в содержание учебных материалов.

С этой целью педагогическим коллективом ГБОУ школы № 25 Петроградского района Санкт-Петербурга было разработано программно-методическое обеспечение реализации предметных областей АООП для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Понимая под *учебно-методическим комплексом* специально созданную систему дидактических средств по конкретной дисциплине (учебному предмету), в контексте повышения качества образования и на основе дифференцированного подхода к обучающимся были разработаны **учебно-методические комплекты практико-ориентированных ситуационных задач** для реализации учебных предметов предметных областей адаптированной основной общеобразовательной программы для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1):

- предметная область «Язык и речевая практика»: учебные предметы «Русский язык» (5-9 кл), «Чтение» (5-9 кл);
- предметная область «Математика»: учебные предметы «Математика» (5-9 кл), «Информатика» (7-9 кл);
- предметная область «Человек»: учебные предметы «Мир истории» (6 кл), «История Отечества» (7-9 кл), «Основы социальной жизни» (5-9 кл);
- предметная область «Искусство»: учебные предметы «Музыка» (5 кл), «Изобразительное искусство» (5 кл);
- предметная область «Технологии»: учебный предмет «Профильный труд» (5-9 кл).

**Практико-ориентированная ситуационная задача** представляет собой текстовую форму учебного материала, носящего не только дидактический характер, но и предполагающего достоверность описываемой ситуации, в которую закладывается и доступность средств для её разрешения. Ситуационная задача основана на событиях повседневной деятельности и связана с формированием практических социальных (жизненных) навыков, в том числе с использованием

---

<sup>2</sup> Результаты исследования представлены в документе «Аналитическая справка о результатах первичной диагностики уровня освоения содержания учебных предметов обучающимися 5-9 классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» от 18.02.2022 г.



**Цель** использования практико-ориентированных ситуационных задач – научить учащихся самостоятельно мыслить, находить и решать ситуационные проблемы, привлекая для этого знания из разных областей, развивать способности прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи.

Систематическое включение практико-ориентированных ситуационных задач в урочную деятельность позволяет формировать у обучающихся следующие социальные (жизненные) компетенции:

1. *Социально-коммуникативные компетенции* – предполагают знания о том, как вступать и вести диалог в зависимости от ситуации и умения реализовать коммуникативное взаимодействие на практике в соответствии с алгоритмами поведения в различных ситуациях – «Дом», «Школа», «День рождения», «Транспорт», «Магазин» и др. Кроме этого, данные социальные (жизненные) компетенции нацелены на формирование у учеников базовых знаний о себе и правил взаимодействия с другими людьми – соблюдение дистанции, формат взаимодействия («ты»-«вы») и др.

2. *Социально-бытовые компетенции* – представляют собой комплекс знаний о социальном мире и умений осуществлять практическую деятельность при решении различных бытовых ситуаций на основе знаний и умений, полученных в ходе изучения учебных предметов. Например, умение пользоваться линейкой и владеть понятиями, связанными с мерой длины; мерой ёмкости (литр, мл) и др.

3. *Социально-информационные компетенции* – предполагают умения по взаимодействию с информацией, полученной из различных источников.

4. *Социально-экономические (финансовые) компетенции* предполагают знания и умения по семейной экономике, например, умения рассчитать доходы, расходы и остаток денежных средств семьи; умение рационально планировать расходы семьи, владеть алгоритмами совершения различных платежей.

В рамках реализации плана работы педагогической лаборатории в 2021-2022 уч. г. (первый год работы) и 2022-2023 уч.г. (второй год работы) были разработаны учебно-методические комплекты практико-ориентированных ситуационных задач по 10 учебным предметам и методические рекомендации по использованию внедрению ситуационных практико-ориентированных задач в педагогическую практику. Материалы прошли апробацию в образовательных организациях-партнерах: ГБОУ школе № 131 Красносельского района Санкт-Петербурга, ГБОУ школе № 4 Василеостровского района Санкт-Петербурга, МОКУ «С(К)ОШ № 4 городского округа «город Якутск» (республика Саха, Якутия), МБОУ «С(К)ОШ Злагодя» городского округа «город Симферополь» (республика Крым); в апробации материалов принимали участие 28 педагогов и 71 обучающийся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) 5-9 классов. 27 педагогов выразили готовность использовать ситуационные практико-ориентированные задачи в дальнейшей работе в предложенном виде, либо с незначительными корректировками условий задач в соответствии с особенностями контингента обучающихся.

В рамках реализации плана работы педагогической лаборатории в 2023-2024 уч.г. был проведена итоговая диагностика уровня освоения содержания учебных предметов (предметных компетенций) обучающимися 5-9 классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). В анкетировании приняли участие педагогические работники из Санкт-Петербурга (50,6%), Республики Саха (Якутия) (25,3%), Республики Крым (24,1%). Получены данные о сформированности предметных компетенций у 79



обучающихся, распределение обучающихся по классам (годам обучения) представлено на рис. 1. Возраст обучающихся колеблется от 12 до 20 лет. 64,9% обучающихся – мальчики, 35,1% – девочки.

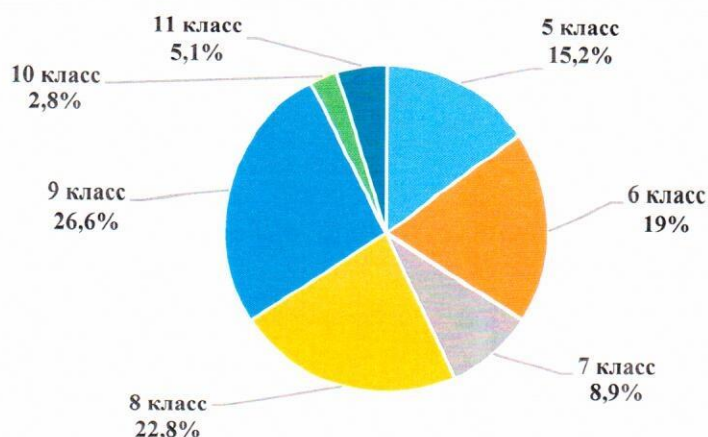


Рис. 1. Распределение обучающихся по классам, в % соотношении

Диагностика освоения содержания учебных предметов обучающимися 5-9 классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) проведена на основе оценки обобщенных предметных компетенций, являющихся по своей сути межпредметными навыками, включающими навыки чтения и способы выполнения вычислений, особенности ответов на вопросы по содержанию прочитанного, характеристики счетных (вычислительных) навыков, особенности анализа и обобщения информации в различных формах, навыки работы с веб-браузером, а также прикладные характеристики общеучебных навыков (осознанность, самостоятельность, правильность выполнения заданий).

*Особенности навыков чтения.* Результаты исследования позволяют констатировать удовлетворительный уровень сформированности навыка чтения у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Почти половина обучающихся читает текст полными словами, чуть более трети учащихся использует слоговое чтение, 38% учащихся читает молча, «про себя» (рис. 2, 3). Анализ способов контроля читаемого текста свидетельствует о преобладании внутреннего контроля строки / места в тексте, при этом по оценке педагогов 34,2% учеников прибегают к внешнему способу контроля – слежению по строке пальцем (разница в показателях составляет 5%). Большинство учеников ограничивается однократным прочтением текстов, при этом отмечается неточное и фрагментарное понимание прочитанного, что становилось очевидным при ответах на вопросы; менее 10% респондентов дают полные, правильные, связные ответы на вопросы по содержанию прочитанного (рис. 4, 5). Таким образом, техническая сторона чтения и речи в целом у учащихся сформирована лучше, чем смысловая.

Необходимо отметить, что описанные особенности являются модально-специфическими для респондентов данной нозологии, полученные при диагностике данные подтверждают наличие особенностей навыков чтения у обучающихся независимо от класса (года) обучения.

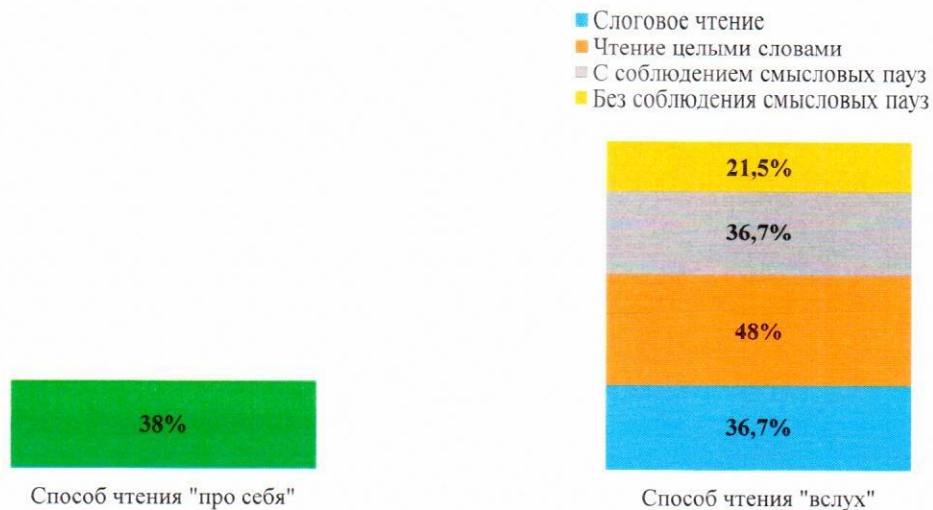


Рис. 2. Особенности технической стороны чтения

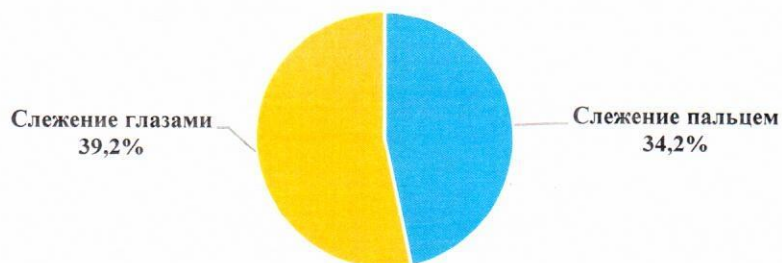


Рис. 3. Особенности технической стороны чтения (способы контроля)

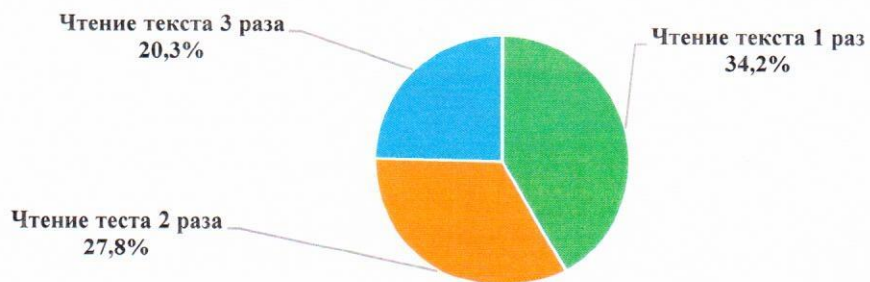


Рис. 4. Особенности смысловой стороны чтения (количество прочтений)

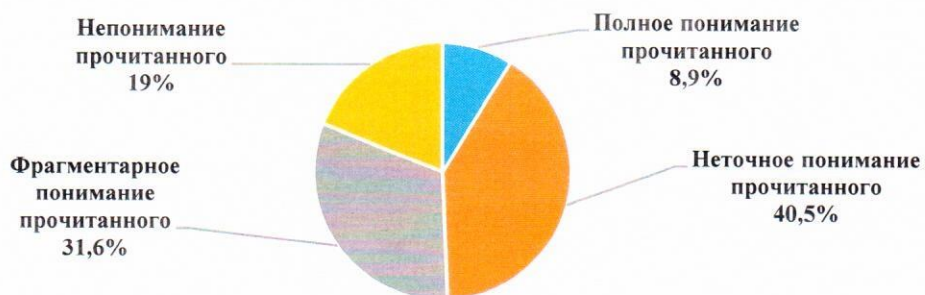


Рис. 5. Особенности смысловой стороны чтения (понимание прочитанного)



*Особенности вычислительных навыков.* При решении задач, требующих провести вычисления различного типа, более половины обучающихся используют калькулятор, действуя при этом самостоятельно, чуть менее трети обучающихся требуется стимулирующая или объяснительная помощь. При выполнении устных и письменных расчетов треть обучающихся действует самостоятельно, треть обучающихся нуждается в побуждениях педагога к началу деятельности, чуть более 20% обучающихся нуждаются в дополнительных разъяснениях. По оценке педагогов, до 10% обучающихся не могут выполнить вычисления даже при оказании им значительной помощи (рис. 6, 7). Большая часть респондентов допускает ошибки (68,4%), чуть более 20% учеников выполняют вычисления без ошибок.

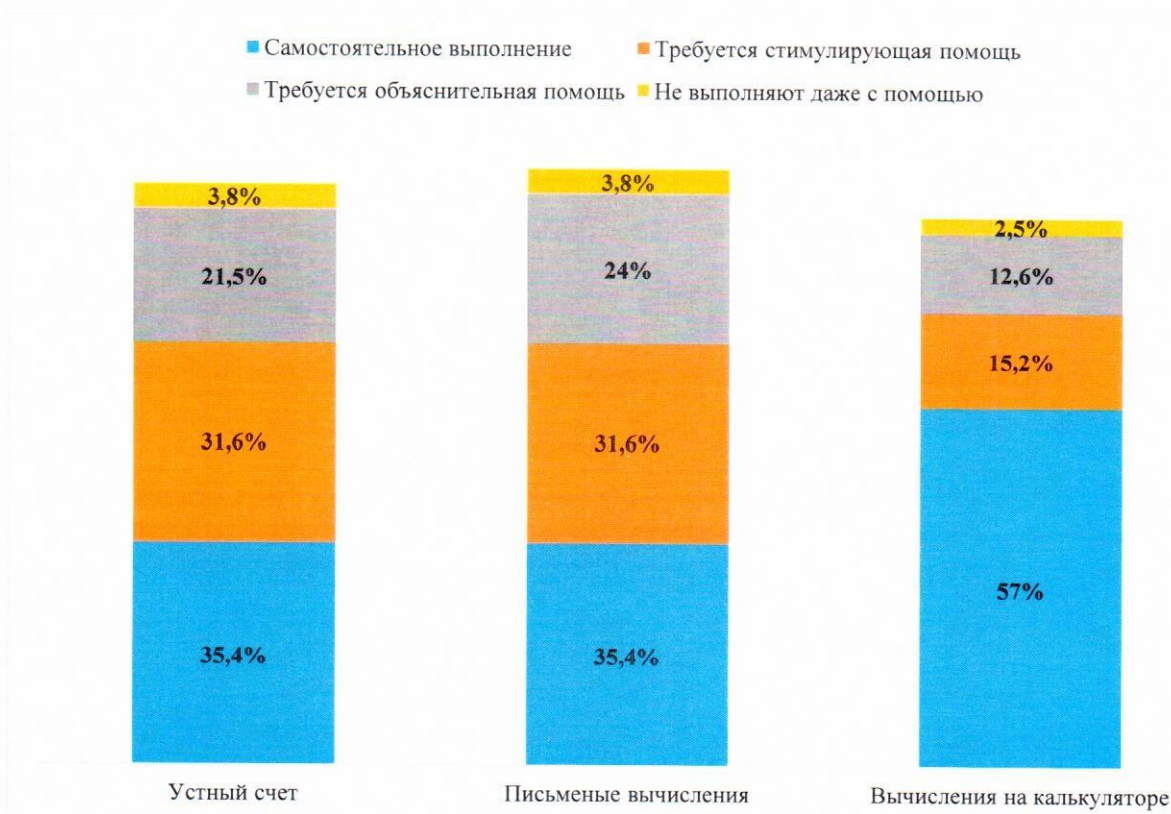


Рис. 6. Особенности разных способов счета

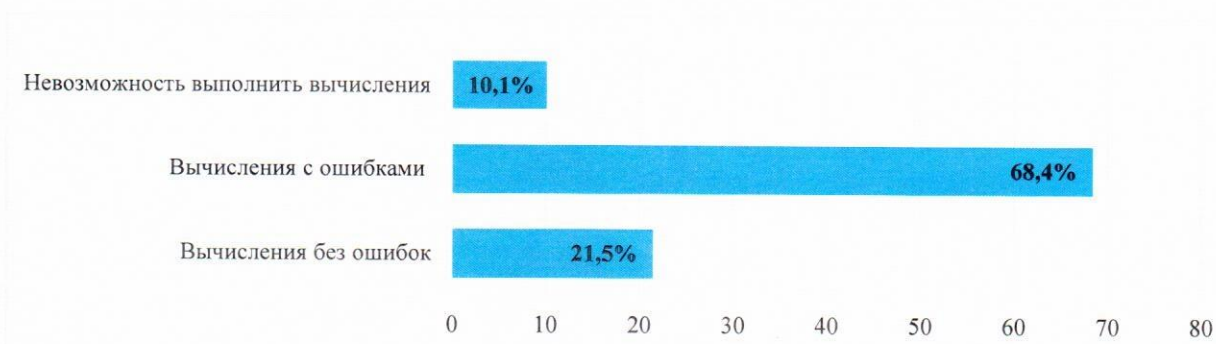


Рис. 7. Правильность вычислений

*Особенности поиска и классификации информации.* Недостаточность сведений при обработке информации в процессе ее классификации отмечается у половины респондентов. Четверть обучающихся удовлетворительно справляется с задачей поиска информации, не

допускает ошибок при заполнении таблиц (25,6%). При этом выделяется практически равная по численности группа обучающихся, не способная организовать работу по классификации информации и заполнению таблиц (24,4%) (рис. 8).

Чуть более половины обучающихся владеют навыками запуска браузера, 39,2% респондентов умеют вводить запрос в поисковую систему, при этом 26,6% формирует запрос правильно, треть обучающихся умеет искать нужную информацию в телекоммуникационной сети «Интернет» при условии оказания помощи в формировании поискового запроса (рис. 9).

По оценке педагогов, треть респондентов еще не изучала работу браузеров и поисковых систем (обучающиеся 5-7 классов).

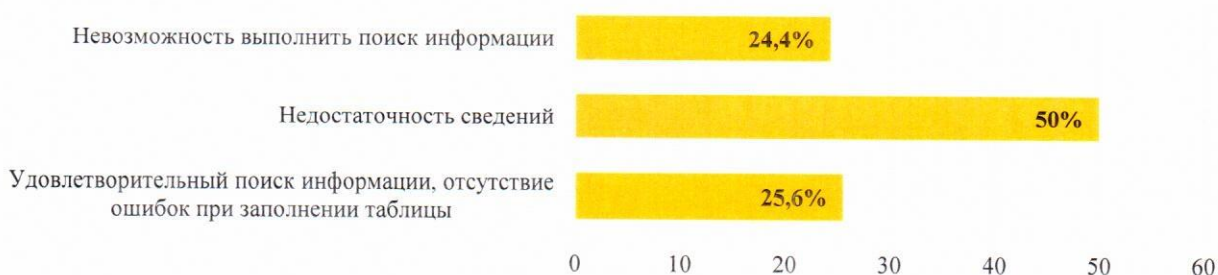


Рис. 8. Умения работать с таблицами в ходе выполнения учебных заданий

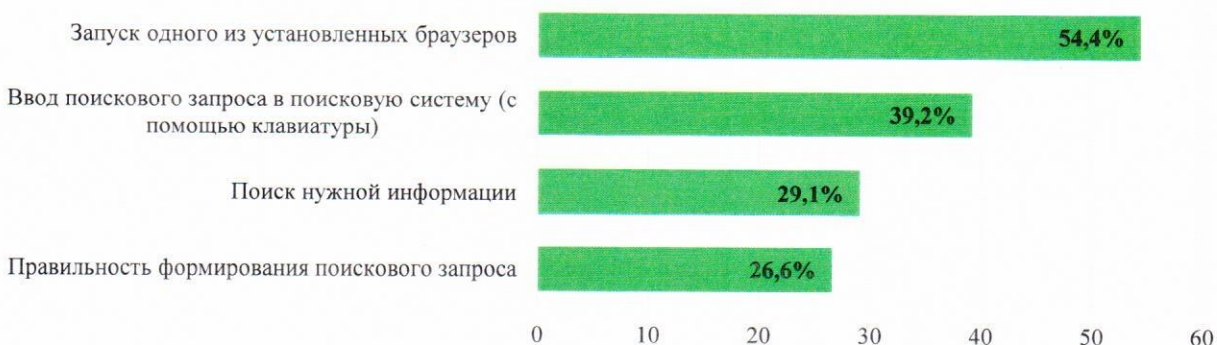


Рис. 9. Сформированность навыков поиска информации в телекоммуникационной сети «Интернет»

*Особенности аналитических навыков.* При оценке умений аргументировать свои суждения и делать выводы наблюдаются схожие данные (рис. 10, 11). При выполнении учебных заданий в среднем 60% обучающихся допускают отдельные и незначительные нарушения логики, соответствуют логике заданий выводы у 16,7% респондентов, 15,2% учеников используют полные и логичные аргументы, 20,5% учеников делают выводы, не соответствующие содержанию и логике заданий, чуть менее трети учащихся не могут привести аргументы в поддержку своего мнения относительно содержания задания.



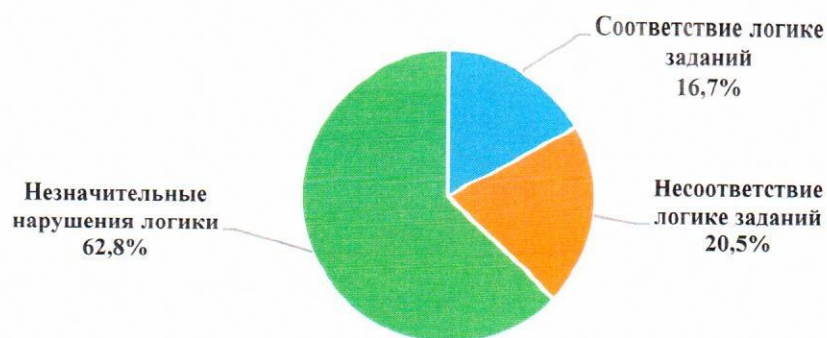


Рис. 10. Особенности аналитических навыков (выводы)

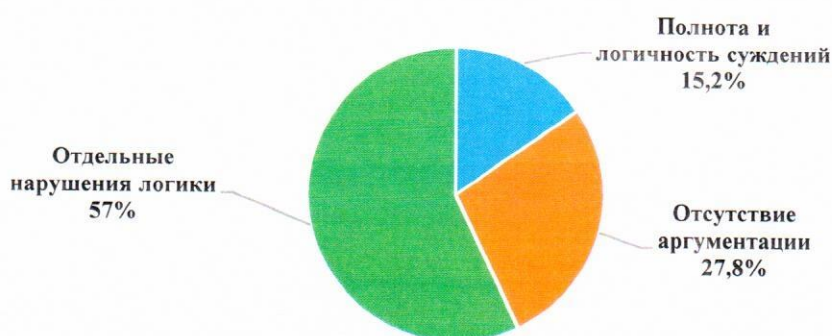


Рис. 11. Особенности аналитических навыков (аргументация суждений)

При выполнении заданий допускают единичные ошибки и самостоятельно справляются с их поиском и исправлением 37,5% обучающихся, чуть меньшее количество обучающихся (34,7%) допускает 3-4 ошибки и исправляет их с помощью педагога, 8,3 % обучающихся не критичны к допускаемым ошибкам, оказываемая помощь не продуктивна, только 19,4% респондентов выполняют задания преимущественно верно, не допуская ошибок (рис. 12).

Полную самостоятельность при выполнении заданий проявляют 34,7% обучающихся, около трети обучающихся нуждаются в двух видах помощи (стимулирующей и объяснительной), побуждение к деятельности в виде стимулирующей помощи требуется 29,1% учеников, 4,1% обучающихся испытывают стойкие трудности в выполнении учебных заданий несмотря на оказываемую педагогов помощь (рис. 13).

Анализ осознанности как компонента аналитической деятельности показал, что близкие и при этом наивысшие результаты отмечаются по двум противоположным показателям: понимание смысла большинства предъявленных вопросов и единичные ошибки в установлении причинно-следственных связей допускает 34,8% учащихся-респондентов, в то же время 33,3% учеников затруднения в понимании смысла не менее половины предъявляемых вопросов, дает на односложные, неправильные или с большим количеством неточностей ответы, отмечаются трудности в установлении причинно-следственных связей.

Неумение устанавливать причинно-следственные связи, трудности при ответах на вопросы даже при наличии помощи со стороны педагога демонстрируют 9% учеников. Всего 22,7% учеников демонстрируют высокие показатели в виде достаточно полного понимания смысла вопросов и верных ответов, правильного установления причинно-следственных связей. Инфографика показателей представлена на рис. 14.



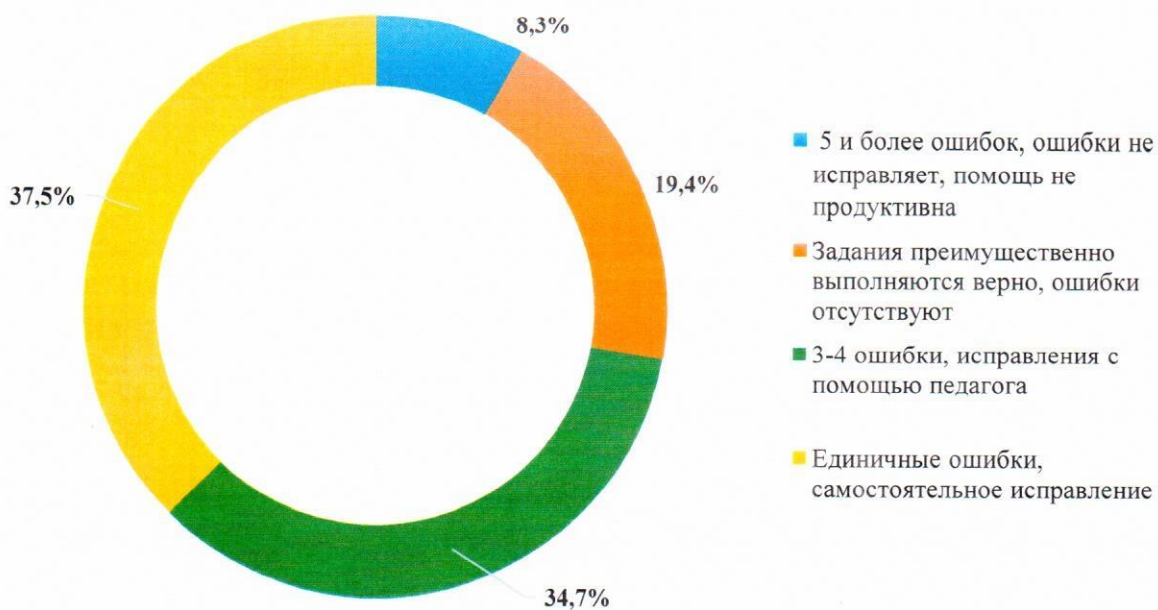
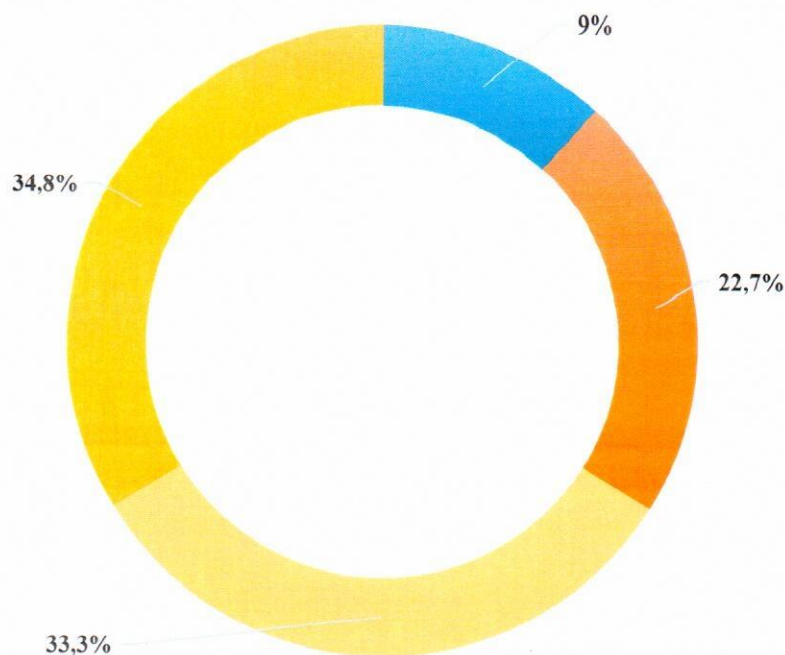


Рис. 12. Правильность выполнения заданий



Рис. 13. Самостоятельность выполнения заданий





- Трудности при ответах на вопросы даже при наличии помощи со стороны педагога; несоответствие более половины устных ответов и выполненных заданий сути предъявленных вопросов; неумение устанавливать причинно-следственные связи
- Достаточно полное понимание смысла вопросов, верные ответы на все вопросы, правильное установление причинно-следственных связей
- Односложные ответы на вопросы; неправильные или с большим количеством неточностей; затруднения в понимании смысла не менее половины предъявленных вопросов; трудности в установлении причинно-следственных связей
- Понимание смысла большинства предъявленных вопросов, единичные ошибки при ответе на вопросы; единичные ошибки в установлении причинно-следственных связей

Рис. 14. Осознанность выполнения учебных заданий

*Сформированность социальных (жизненных) компетенций.* Для оценки сформированности разных видов социальных (жизненных) компетенций были выбраны критерии, отраженные в качестве целевых ориентиров ситуационных практико-ориентированных задач за 5-9 класс. При оценке представленных показателей педагоги осуществляли множественный выбор в отношении представленности показателей у каждого оцениваемого ученика без учета года (класса) обучения на момент проведения исследования. То есть критерии не имеют строгой привязки к году (классу) обучения, а отражают общий уровень осведомленности и подготовленности обучающихся. При этом для социально-экономических компетенций был введен вариант ответа, позволяющий заявить об отсутствии знаний у обучающихся по представленным критериям ввиду более позднего знакомства в рамках учебной программы с понятиями, заложенными в основу критериального аппарата.

Так, при анализе показателей *социально-коммуникативных компетенций* (рис. 15) отмечается достаточно маленький шаг в числовых показателях по критериям (в среднем 4,8%), что может свидетельствовать о широком диапазоне сформированных компетенций данного вида у одного обучающегося. Наивысший результат отмечается в области сформированности умения действовать в соответствие с устной инструкцией, далее практически на одном уровне следуют критерии, отражающие базовые умения взаимодействия с другими детьми и взрослыми, при этом более детализированным знанием



алгоритма взаимодействия с окружающими в различных ситуациях владеют только 40,5% обучающихся, знают правила общения с различными людьми 58,2% учеников, умеют вступать во взаимодействие и договариваться 45,6% учеников, умеют представлять себя и вести диалог – 41,8%, представлять себя в другой социальной роли – 34,2%. По оценке педагогов, основными правилами этикета владеют 46,8% учеников (критерий социально-бытовых компетенций).

Анализ владения навыками анализа и синтеза информации свидетельствует о взаимосвязи с критериями, представленными на рис. 1, 2, 3, 5, 8, 10, 11: 64,6 % учеников понимают прочитанное на уровне нескольких предложений и (или) текста, 48,1% находят нужную информацию в тексте, 40,5% владеют умением выделять главную мысль текста, умеют выполнять действия в соответствии с письменной инструкцией – 43%, отвечать на вопросы кратко и развернуто могут 32,9% учеников, 17,7% учеников умеют четко и аргументировано излагать свои мысли.

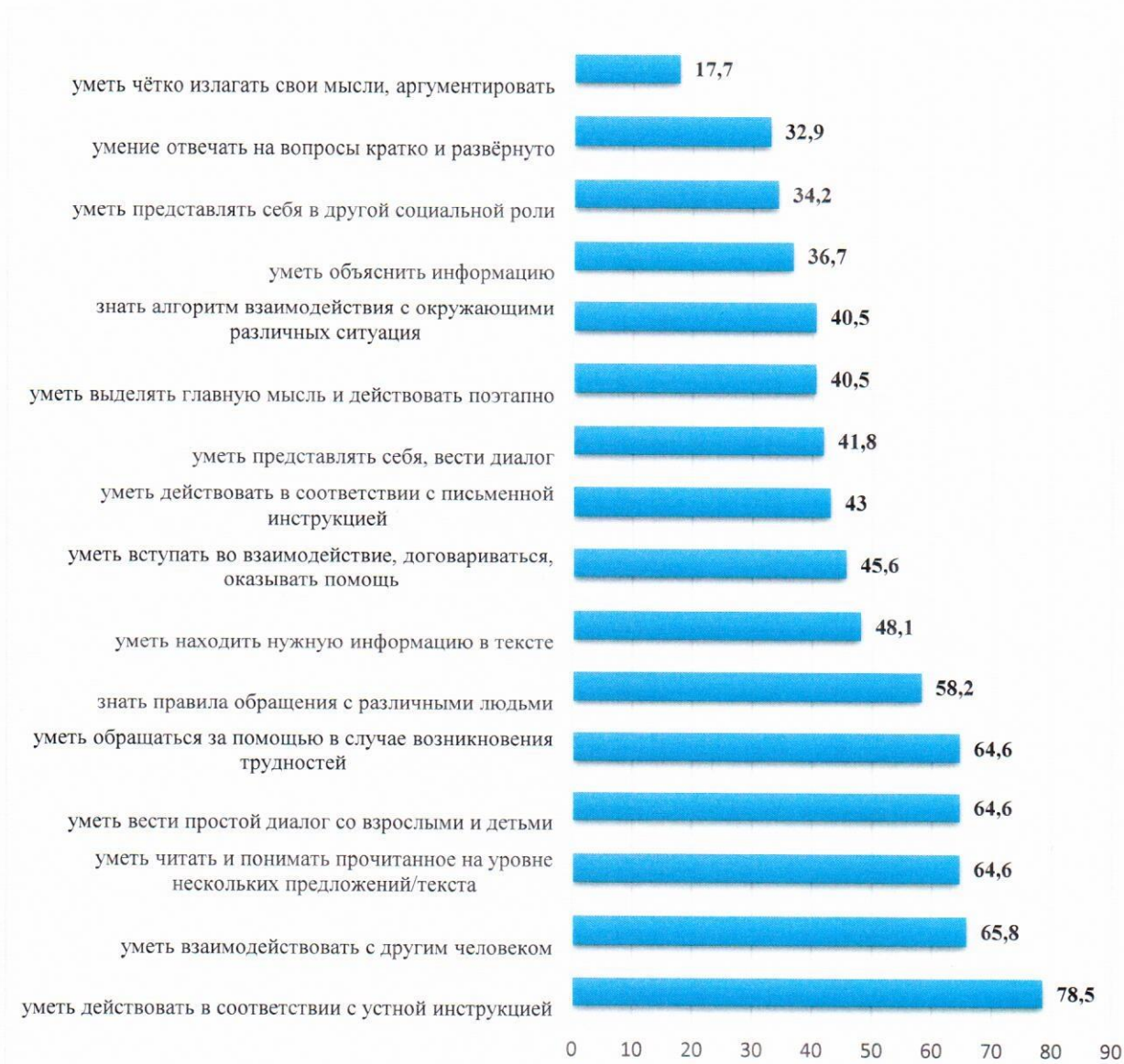


Рис. 15. Иерархия социально-коммуникативных компетенции (в %)

Иерархия социально-бытовых компетенций (рис. 16) также имеет малый шаг в числовых показателях, что свидетельствует о широком диапазоне сформированных компетенций данного вида у одного обучающегося. Наивысшие показатели отмечаются в



области владения навыками личной гигиены (84,8%), осведомленность о назначении и области применения различных косметических средств отмечается у 36,7% респондентов.

Навыки приготовления еды и связанные с этим действия имеют следующую характеристику: 82,3% учеников знают основные кухонные приборы и утварь, 67,1% умеют самостоятельно приготовить простое блюдо, 53,2% знают основные ингредиенты различных блюд, а также умеют выбрать магазин в соответствии с задачей покупки, 50,6% знают способы приготовления различных продуктов.

Навыки выполнения уборки характеризуются знанием об основных моющих средствах и их назначениях (64,4%) и правилах выполнения уборки в различных помещениях (70,9%).

Критерии, связанные с временной и пространственной ориентировкой, представлены следующим образом: имеют представления о родственных связях в семье 75,9%, владеют информацией и датах рождения (своей, членов семьи) 82,3 % учеников, ориентируются в календаре 75,9%, ориентируются в праздничных датах страны 55,7%, знакомы с понятиями «маршрут автобуса», «остановка» 70,9 %, при этом только 16,5% учеников могут построить маршрут на карте города (включая цифровые мобильные приложения), верно используют такие понятия как «индекс», «нумерация домов», «адрес» 46,8 % учеников.

Компетенции, связанные с оформлением документации, представлены умением заполнять документ по образцу (32,9%) и писать заявления в соответствии с тематикой обращения (26,6%).

59,5% учеников умеют подбирать одежду по сезону и социальной ситуации, выполняют мелкий ремонт одежды 25,3%.

39,2% используют различные средства связи для решения практических житейских задач (преимущественно мобильные телефоны для совершения звонков, общения в мессенджерах, просмотра информации в социальных сетях).

48,1% учеников знает и выполняет правила ухода за животными.

По оценке педагогов, 32,9% учеников умеют оказывать первую помощь при порезах, ушибах, бытовых травмах. 21,5% респондентов может самостоятельно обратиться в медицинские учреждения.

Самой трудной является компетенция, связанная со знанием услуг, предоставляемых жилищно-коммунальным хозяйством (в целом, без учета особенностей по месту проживания учеников): всего 10,1% учеников знакомы с информацией из этой области.

*Социально-экономические компетенции* представлены критериями, отражающими знания в области приобретения товаров и услуг, планирования бюджета и связанными с данной областью знания понятиями (рис. 17). 63,65 обучающихся знакомы с понятиями «деньги», «оплата», при этом только 33,8% учеников владеют понятиями «цена и стоимость». Выявленные различия во владении понятиями, входящими в одну функциональную группу, можно объяснить, во-первых, разным социально-экономическим опытом (привлечение ребенка к планированию и совершению покупок, обсуждение разницы в стоимости одинаковых товаров в разных магазинах, проведение бесед о формировании заработной платы и планировании трат, и т.д.), во-вторых, уровнем познавательного развития, который позволяет некоторым обучающимся владеть только общей осведомленностью относительно представленных понятий. Чуть более половины респондентов (54,5%) владеют понятиями, связанными с мерами стоимости (цена товара, имеющиеся деньги, наличные деньги или банковская карта и пр.). Около трети респондентов владеют понятиями «доход», «расход» (32,5%), «бюджет» (28,6%), но только 10,4% учеников имеют опыт и навыки планирования бюджета в рамках своей семьи. Менее половины обучающихся (41,6%) знают основные правила приобретения товаров в магазинах.

20,8% учеников (16 учеников до 8 класса) в рамках реализации учебной программы еще не встречались с понятиями, связанными с социально-экономическими компетенциями.



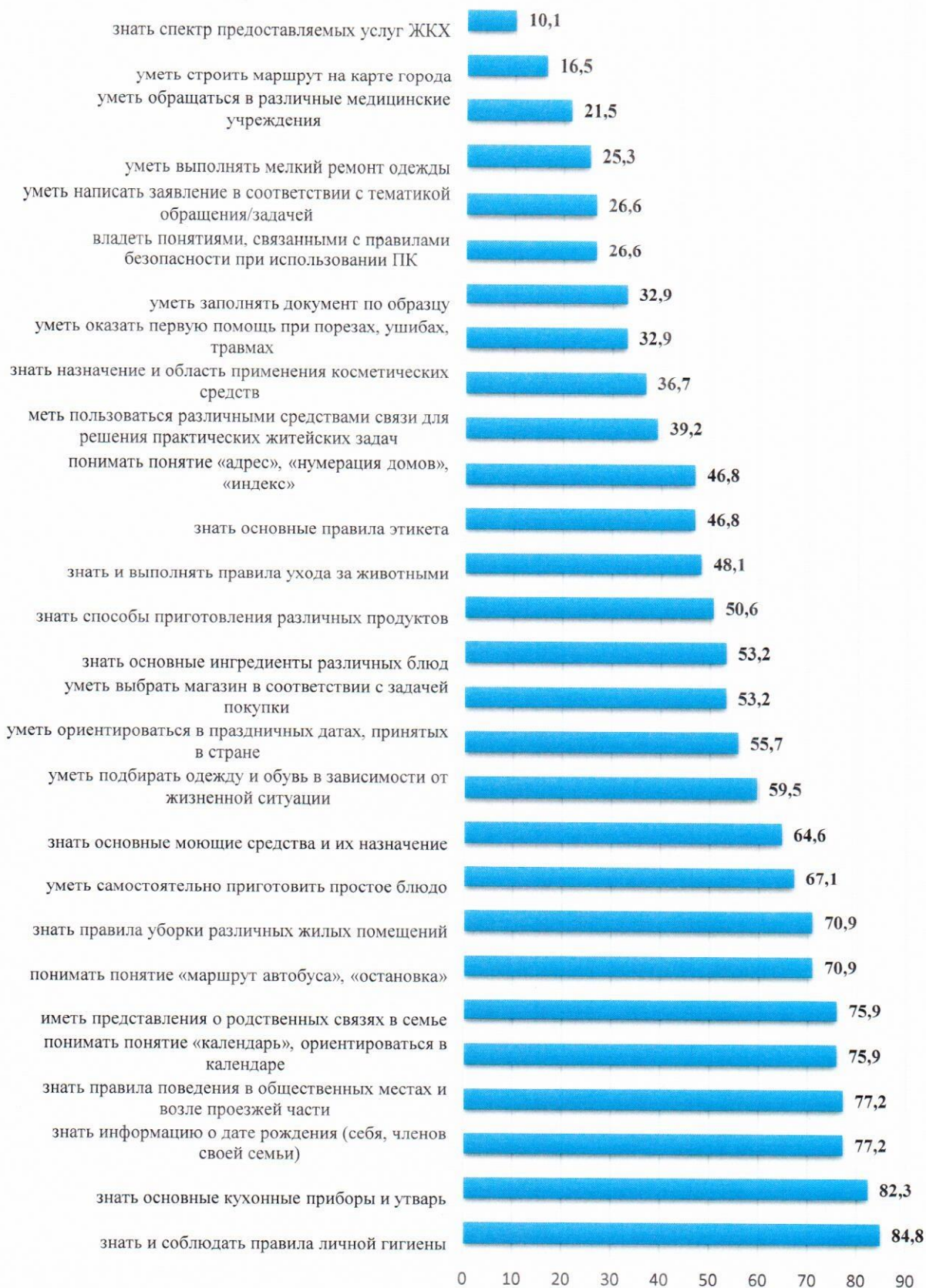


Рис. 16. Иерархия социально-бытовых компетенций (в %)



Рис. 17. Представленность социально-экономических компетенций (в %)

В области развития *социально-информационных компетенций* преобладающим умением является умение работать с мобильным телефоном или планшетным компьютером (79,7%), что отражает общую тенденцию к овладению техническими средствами обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (легкой умственной отсталостью) наряду со сверстниками. При этом показатели по данному критерию не коррелируют с показателями по критерию из области социально-бытовых компетенций «использование различных средства связи для решения практических житейских задач», основную группу которых составляют именно мобильные телефоны. Несмотря на высокие показатели по данному критерию, только 37,8% учеников умеют использовать устройство для поиска информации, что обнаруживает взаимосвязь с общими навыками поиска и классификации информации: поиск нужной информации в телекоммуникационной сети «Интернет» могут выполнить 29,1% обучающихся при условии оказания помощи в формировании поискового запроса, 26,9% учеников формируют поисковой запрос правильно; 27% учеников знают, как использовать по назначению цифровые сервисы (в т.ч. онлайн банкинг и онлайн магазины).



Рис. 18. Представленность социально-информационных компетенций (в %)



52,7% учеников умеют действовать в соответствие с устной и письменной инструкцией, умеют вести внутренний диалог, проговаривая алгоритм (взаимосвязь с социально-коммуникативными компетенциями, рис. 15).

Респонденты владеют умениями по набору текста в соответствие с правилами (47,3%) и умеют оформлять информацию различными способами (20,3%). Сложным умением размещения объявлений на электронных площадках владеют всего 9 учеников (12,2%) 9-10 классов. Наименее освоенной компетенцией является владение основами деловой переписки (8,1% учеников). Инфорграфика представлена на рисунке 18.

Таким образом, полученные данные позволяют сделать следующие выводы. С одной стороны, анализ результатов по критериям, связанным с развитием высших психических функций (анализ и синтез информации как основа умения делать выводы, аргументировать свою позицию) и общепознавательных умений и навыков, отражает характерные для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) особенности развития мыслительной деятельности, отраженные в научной литературе. С другой стороны, наблюдаются расхождения в количественной оценке схожих критериев разных видов социальных (жизненных) компетенций, что может быть обусловлено, во-первых, качественным своеобразием развития нарушений одной нозологической группы у разных обучающихся, во-вторых, недостаточной детализацией критериев, предложенных для оценки и, в-третьих, субъективностью педагогов в оценке уровня развития знаний, умений и навыков обучающихся.

При этом общая оценка освоения содержания учебных предметов обучающимися 5-9 классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) на основе сформированности социальных (жизненных) компетенций, на развитие которых направлено все школьное обучение, характеризуется нами как высокая. Обучающиеся владеют широким спектром жизненных компетенций, наиболее общеупотребительные из которых отражают логичную взаимосвязь между собой, а также коррелируют с различными жизненными сферами, составляющими в целом сложную систему взаимоотношений между различными участниками социума.

30.05.2024 г.

Методист, к.п.н., доцент кафедры олигофренопедагогики  
Института дефектологического образования и реабилитации  
РГПУ им. А.И. Герцена



  
Н.Н. Глазкова

Заместитель директора по УВР

  
М.В. Кузнецова