



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное бюджетное общеобразовательное  
учреждение школа № 25 Петроградского района  
Санкт-Петербурга

ул. Б. Зеленина, д. 30, литер А, г. Санкт-Петербург, 197110  
ОКТМО 40394000, ОГРН 1037828004500, ИНН/КПП 7813131267/781301001  
Тел/факс: (812) 235-42-13, 417-35-08, E-mail: [info.gbou25petr@obr.gov.spb.ru](mailto:info.gbou25petr@obr.gov.spb.ru)

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**о научно-методическом обосновании условий удовлетворения особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в контексте повышения качества образования**

В последнее десятилетие особое внимание в системе образования обучающихся с умственной отсталостью было уделено лицам с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, тяжелыми множественными нарушениями развития, что особенно стало очевидным с введением в действие Федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Такое пристальное и всестороннее внимание к процессу и результатам образования этой группы лиц с умственной отсталостью вполне закономерно и очень значимо. Но, вместе с тем, на фоне активного научно-практического поиска, обеспечивающего качество образования лиц с умеренной, тяжелой умственной отсталостью и ТМНР, не столь очевидны и значимы попытки, связанные с учетом современных требований, предъявляемых к общему образованию лиц с легкой умственной отсталостью. Это может быть обусловлено целым рядом причин, которые можно рассматривать как безусловные достижения теории и практики олигофренопедагогики. К ним относится:

- во-первых, проведение в конце второй трети прошлого столетия большого количества научных исследований, позволивших, с одной стороны, выявить причины и особенности усвоения учащимися 5-9 классов предметных знаний и умений, с другой – предложить обоснованные и апробированные методы, приемы и способы их формирования с учетом их возрастных особенностей и особенностей психического развития;
- во-вторых, разработка программно-методического обеспечения учебного процесса в старших классах, которая явилась результатом проведенных научных исследований (до принятия Стандарта и введения в действие АООП образовательные организации могли использовать в своей работе на выбор один из двух вариантов программ, хотя подавляющее большинство педагогов отдавали предпочтение программам, разработанным под общим руководством В.В. Воронковой);



- в-третьих, были созданы и успешно используются учебно-методические комплексы, включающие в первую очередь законченные линии учебников по всем учебным предметам;
- в-четвертых, разработаны учебники и учебные пособия, ориентированные на педагогов, работающих со старшеклассниками с умственной отсталостью, и студентов высших учебных заведений.

Тем не менее, основываясь на этих достижениях, нельзя считать, что дальнейшие научные исследования являются бесперспективными, и как следствие этого практика обучения старшеклассников не нуждается в каких-либо дальнейших преобразованиях. Такие преобразования необходимы и востребованы, что определяется требованиями Стандарта о формировании жизненных, а точнее – социальных – компетенций учащихся. Кроме того, практика педагогической работы показывает, что контингент обучающихся с легкой умственной отсталостью также изменился в сторону усложнения их структуры дефекта, а это, в свою очередь, требует дальнейшей серьезной разработки системы условий, направленных на удовлетворение особых образовательных потребностей обучающихся данной категории.

В соответствии с ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) к особым образовательным потребностям данной группы обучающихся относят: практико-ориентированный, действенный характер содержания образования; доступность содержания познавательных задач, реализуемых в процессе образования; необходимость систематической актуализации сформированных у обучающихся знаний и умений; специальное обучение «переносу» знаний, умений и навыков с учетом изменяющихся условий учебных, познавательных, трудовых и других ситуаций. Отдельно выделяются особые образовательные потребности, характерные именно для обучающихся с легкой умственной отсталостью, к которым относят: введение учебных предметов, способствующих формированию представлений о природных и социальных компонентах окружающего мира; овладение разнообразными видами, средствами и формами коммуникации, обеспечивающими успешность установления и реализации социокультурных связей и отношений обучающегося с окружающей средой; психологическое сопровождение, оптимизирующее взаимодействие обучающегося с педагогами и другими обучающимися; постепенное расширение образовательного пространства, выходящего за пределы организации. Данные требования, в свою очередь, диктуют необходимость выделения различных условий (компонентов) организации образовательной среды в организации, осуществляющей обучение детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья.

Согласно концепции, которой придерживается педагогический коллектив ГБОУ школы №25 Петроградского района Санкт-Петербурга в рамках реализации программы исследования педагогической лаборатории, определен комплекс условий, обеспечивающий удовлетворение особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в контексте повышения качества образования, включающий *организационно-педагогические условия* (кадровое и материально-техническое обеспечение педагогической деятельности, социальное партнерство), *психолого-педагогические условия* (мероприятия психолого-педагогического сопровождения участников



образовательных отношений) и *дидактические условия* (учебно-методические комплексы для реализации программ учебных предметов).

Согласно научным исследованиям, рассматривающим вопросы условий организации образовательного процесса в целом, отмечается многогранность педагогических условий и возможность выделения видов условий, в зависимости от следующих признаков: совокупность мер педагогического воздействия; содержание, методы и формы обучения и воспитания; совокупность объективных форм, методов, средств материально-пространственной среды, направленных на решение образовательных задач. Можно заключить, что под педагогическими условиями понимается создание такого пространства (образовательной среды), в котором была бы представлена совокупность педагогических и психологических факторов / компонентов (отношений, средств и т. д.), обеспечивающих реализацию педагогического процесса как сложной педагогической системы, в которой появляется и реализуется возможность формирования универсальной ключевой компетентности у субъектов образования<sup>1</sup>.

На наш взгляд, организационно-педагогические условия являются наиболее общими при рассмотрении вопроса о реализации особых образовательных потребностей обучающихся с легкой умственной отсталостью в контексте повышения качества образования, однако различные варианты программ социального партнерства, имеющие практико-ориентированный компонент, могут быть в большей степени ориентированы на формирование и социальных (жизненных) компетенций обучающихся данной категории. Необходимо отметить, что на современном этапе развития системы образования кадровый потенциал реализации образовательных программ для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) регламентирован различными нормативными документами, среди которых первоочередными являются Закон об образовании в Российской Федерации и Федеральный государственный образовательный стандарт образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). В связи с этим в контексте дальнейшей работы данный аспект может быть представлен методическими рекомендациями, освещающими различные модели реализации организационно-педагогических условий, и представляющими практический опыт образовательной организации в данном вопросе.

Психолого-педагогические условия носят прикладной характер по отношению к общей организации образовательного процесса, позволяющего, в свою очередь, выделить практические мероприятия в общей структуре деятельности образовательной организации, направленные на возможность формирования профессионально-педагогических объединений внутри образовательной организации. К подобным объединениям можно отнести психолого-педагогические консилиумы, интервизорские и супервизорские группы, позволяющие в рамках своих форматов работы рассматривать вопросы профессиональных затруднений у педагогических работников, включающих и вопросы формирования и развития социальных (жизненных) компетенций обучающихся в контексте образования. Однако, в то время как организация работы психолого-педагогических консилиумов в образовательных организациях

---

<sup>1</sup> Материалы анализа научных исследований представлены в «Аналитической справке об анализе психолого-педагогической литературы по теме исследования педагогической лаборатории и о мотивированном выборе диагностических методик для проведения исследования» от 28.10.2021 г.



регламентирована локальными актами федерального и регионального уровней, носит характер взаимодействия руководящих и педагогических работников образовательной организации, имеет жесткую организационную структуру и регламент работы, организация интервизорской и (или) супервизорской группы является инновацией в условиях работы образовательной организации. Именно этот аспект может быть более подробно описан в методических рекомендациях по реализации комплекса условий, разработка которых является одним из компонентов реализации программы исследования педагогической лаборатории.

Третья группа условий – *дидактические условия* – проставляется нам наиболее актуальной с точки зрения практической значимости для педагогического сообщества в контексте формирования социальных (жизненных) компетенций обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и, как следствие, повышения качества образования. В педагогической практике дидактические условия представлены непосредственно учебным материалом в виде учебников, рабочих тетрадей, рабочих листов с предметными заданиями и т.д.

Анализ номенклатуры учебных предметов и, прежде всего, их содержательной составляющей позволяет говорить о том, что большинство из них основано на достаточно абстрактном и отвлеченном материале. Далеко не всегда попытки, предпринимаемые с целью упрощения учебного материала, представления его с опорой на иллюстративную или символическую наглядность, приводят к желаемым результатам. При этом, следует отметить, что далеко не все учебные предметы, реализуемые в 5-9 классах, лишены столь ярко выраженной практической направленности. И это, в первую очередь, относится к такому учебному предмету, который традиционно назывался «Социально-бытовая ориентировка (СБО)», а после введения Стандарта стал называться «Основы социальной жизни». Безусловно, и в других учебных предметах, имеют место темы, призванные формировать умения и навыки, необходимые любому человеку в повседневной жизни.

Преодоление определенной оторванности учебных предметов от решения чисто практических, быденных и житейских задач, формирование у учащихся различных социальных (жизненных) компетенций, необходимых для их решения – это тот основной вектор, который должен определять все дальнейшее совершенствование образования старшеклассников с легкой умственной отсталостью.

С целью исследования уровня и особенностей сформированности жизненных компетенций у обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) была проведена диагностика и оценка владения обучающимися учебными умениями, необходимыми для решения практических задач. В исследовании принимали участие ученики 8-х и 9-х классов ГБОУ школы №25 Петроградского района Санкт-Петербурга.

Для проведения первичной диагностики были разработаны ситуативные задачи, решение которых требовало от учеников использования знаний и умений, полученных в ходе изучения различных учебных предметов, что позволяло реализовать принцип реализации межпредметных связей.

Обучающимся были предложены 2 типа задач: воображаемые (*Представь, что у тебя ...*) и реальные, с которыми учащиеся сталкиваются в повседневной жизни. Структурно ситуативная задача состоит из двух частей: первая часть –



общее описание ситуации, которая понимается как совокупность обстоятельств, характерных для той или иной социальной группы устойчивой или переменной (например: людей, связанных семейными отношениями или отношениями взаимной симпатии). В описании ситуации указаны его участники, выполняющие разные социальные роли; перечисляются условия, определяющие поведение людей в рамках заданной ситуации. Вторая часть задачи предполагает вопросы и задания к учащимся. Следует отметить, что учителями были разработаны различные ситуативные задачи, в том числе, которые не требовали проведения математических вычислений и их содержание было достаточно хорошо знакомо ученикам из их личного опыта.

Для проведения оценивания полученных результатов была разработана система критериев и параметров. Выполнение каждой задачи оценивалось с точки зрения владения учебными навыками и владения социальными (жизненными) компетенциями. Примеры используемых для проведения первичной диагностики ситуативных задач с критериями оценки представлены в Приложениях 1, 2.

Анализ полученных диагностических данных позволяет сделать следующие выводы:

1. Никто из учащихся ни одну из частей задачи не сумел выполнить самостоятельно. Каждому требовалось оказание различных видов помощи со стороны педагога.

2. Исследуемые учебные навыки сформированы неравномерно, и при этом владение ими отличается определенным своеобразием.

а) В целом можно констатировать, что навык чтения сформирован на удовлетворительном уровне. Все учащиеся читают целым словом, но ни один из учеников не читал задачу молча. Все ученики ограничивались однократным прочтением и не стремились понять ее содержание, что становилось очевидным при ответах на вопросы (в этом случае только при оказании стимулирующей помощи педагога ученики прибегали к повторному прочтению).

б) При выполнении вычислений никто из учеников не пользовался рациональными приемами, хотя на столе помимо листа бумаги и ручки лежал калькулятор, но учащиеся делали выбор в пользу письменных вычислений. Большинство учащихся допускали вычислительные ошибки, но самостоятельно их не проверяли. И только в том случае, если на ошибки указывал педагог, то ученики использовали калькулятор для проверки результатов.

Соотнесение арифметических действий с понятием «расходы» и «доходы» оказалось возможным только после постановки наводящих вопросов: «Нужно посчитать общую сумму расходов. Что нужно сделать?» Ответ: «Нужно сложить». «Как найти остаток?». Ответ: «Надо вычесть». Если же приступали к выполнению задания без предварительного обсуждения, то допускали не только математические, но и смысловые ошибки, например, высчитывая доход семьи, вычитали из своей зарплаты зарплату другого лица, имеющего доход.

3. Еще более значительные трудности обнаружились при оценке жизненных (социальных) ситуаций.

а) учащиеся 9-х классов более или менее успешно дифференцируют понятия «доходы» и «расходы»; у 8-классников эти понятия отличаются неточностью и приблизительностью;

б) для всех учеников 8-х и 9-х классов характерен низкий уровень социальной ориентировки, о чем свидетельствует то обстоятельство, что самым



сложным оказалась ситуация покупки подарка (ситуативная задача «Бюджет семьи»). Показательно, что на вопрос: «Какой подарок ты бы подарил своему 15-летнему сыну (дочери)?», все учащиеся ответили: «Не знаю». И только после того, как педагог задавал подводящий вопрос: «А что бы ты хотел, чтобы тебе подарили?», незначительная часть учеников давала содержательный ответ; остальные по-прежнему отвечали: «Не знаю», «Все равно не подарят»; «Не приходит в голову». В том же случае, когда педагог сам перечислял возможные варианты подарка, ученик запомнил первый предложенный педагогом вариант и называл книгу, как возможный подарок. На вопрос: «Сколько книга может стоить?» отвечал, что не знает. На вопрос: «Где можно купить книгу?», долго думал: «В библиотеке». Педагог объяснил, что книги не продают в библиотеке, их покупают в книжном магазине. На вопрос: «Ты был когда-нибудь в книжном магазине?» был получен ответ «Нет». Учащиеся не знают реальной стоимости даже той вещи, которую им самим хотелось бы получить. При этом большинство опрошенных учеников не соотносят ее стоимость и оставшийся остаток средств в семье. Например, когда педагог спрашивал: «Что можно на оставшиеся в семье деньги купить?» (остаток – 14221р.), один учащийся ответил: «Ничего.» Вопрос: «Почему?» Ответ: «Мало».

Также ученики очень слабо ориентируются в том, где и какими способами можно уточнить стоимость товара.

Таким образом, резюмируя полученные результаты можно отметить, что решение учащимися ситуативных задач позволило установить следующее:

1. социальные (жизненные) компетенции у учащихся с легкой умственной отсталостью 8-9 классов сформированы на более низком уровне, в сравнении с учебными навыками;

2. владение учебными навыками характеризуется недостаточным уровнем самостоятельности и осознанности; трудностями самоконтроля процесса выполнения действий и их результата;

3. специфика социальных (жизненных) компетенций проявляется в недоразвитии их когнитивного компонента (ограниченности запаса сведений об окружающем социальном мире, трудностях их актуализации).

В качестве основных перспективных задач, которые планируется решить в рамках работы педагогической лаборатории в контексте содержательной разработки дидактических условий, выдвигаются следующие:

1. Определить на основании анализа содержания отдельных учебных предметов, реализуемых в 5-9 классах, разделы (темы), изучение которых предполагало бы использование предметных знаний и умений для решения практических задач.

2. Создать банк ситуативных задач, предназначенных для учащихся 5-9 классов, которые были бы органично включены в содержание таких учебных предметов, как «Русский язык», «Математика», «Информатика», «История Отечества», «Основы социальной жизни» и некоторые др.

3. Обеспечить визуализацию ситуативных задач и разработать необходимый инструментарий, позволяющий учащимся наглядно представить моделируемую ситуацию.

Выбранные направления будут способствовать не только развитию социальных (жизненных) компетенций старшеклассников с легкой умственной отсталостью, но и повышению их качества образования в целом.





## Ситуативная задача «Бюджет семьи»

Класс \_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_

**1. Прочитай описание ситуации:**

Представь, что твоя будущая семья состоит из трех человек: тебя, твоей жены и твоего сына.

Ежемесячный доход твоей семьи складывается из твоей заработной платы – 46 000 р., заработной платы жены – 32 000 р., детского пособия на сына – 1 003 р.

Ежемесячно твоя семья тратит на коммунальные услуги – 5 500 р., на питание – 41 097р., за телефон – 1 200 р., на транспорт – 7 085 р., прочие нужды (лекарства, непродовольственные товары и т.д.) – 10000 р.

Каков общий доход и расход семьи?

**2. Ответь на вопросы:**

1. Что такое доход семьи? Из чего складывается доход семьи?
2. Что такое расходы семьи?
3. Каковы самые большие расходы твоей будущей семьи? На что семья тратит эти деньги?

**3. Заполни таблицу и сосчитай доходы, расходы и остаток денежных средств семьи:**

ДОХОДЫ		РАСХОДЫ	
1.		1.	
2.		2.	
3.		3.	
4.		4.	
5.		5.	
6.		6.	
<b>Всего:</b>		<b>Всего:</b>	
<b>Остаток:</b>			

**4. Прочитай описание ситуации, выполни нужные действия:**

Представь, что у твоего сына день рождения, ему исполняется 15 лет. Что бы ты купил ему в подарок? Ты знаешь, сколько это стоит?

Запиши в таблицу подарок и его цену.

Подарок	Цена

**Карточка для учителя****Ответы на вопросы по результатам выполненного задания (беседа):**

1. Почему ты выбрал этот подарок?
2. А у твоей будущей семьи хватит денег на покупку этого подарка?
3. Откуда ты узнал, сколько стоит эта покупка?
4. А где еще можно точно узнать, сколько будет стоить эта покупка?
5. Что ты будешь делать, если узнаешь, что подарок стоит дороже, а у твоей семьи нет достаточного количества денег?



## БЛАНК ОЦЕНКИ РЕШЕНИЙ КЕЙСА «БЮДЖЕТ СЕМЬИ»

Класс \_\_\_\_\_

Фамилия, имя обучающегося \_\_\_\_\_

### КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Параметры оценки	Отметка о выполнении	Виды помощи при решении кейса				Примечания
		<i>Выполняет самостоятельно</i>	<i>Требуется стимулирующая помощь</i>	<i>Требуется объяснительная помощь</i>	<i>Не может выполнить даже с помощью</i>	
<b>1. Чтение</b>						
1.1. «про себя»						
1.2. вслух						
- по слогам						
- целыми словами						
- с соблюдением смысловых пауз						
- без соблюдения смысловых пауз						
1.3. следит (водит) пальцем						
1.4. следит глазами						
1.5. читает текст: 1 раз / 2 раза / 3 раза (нужное подчеркнуть)						



2. Ответы на вопросы по содержанию прочитанного (полнота и правильность ответа)					
2.1. полные, правильные, связанные, последовательные ответы без недочетов					
2.2. достаточно полные ответы с неточностями					
2.3. односложные ответы, неполнота раскрытия вопроса					
2.4. неверные ответы, нераскрытость обсуждаемого вопроса или отсутствие ответа					
3. Выполнение заданий (математика, СБО)					
3.1. Умение пользования таблицами (заполнение и использование информации)					
3.1.1. Правильно находит нужную информацию и заполняет таблицу					
3.1.2. Находит не всю нужную информацию и заполняет таблицу с ошибками					
3.1.3. Не находит нужную информацию и неправильно заполняет или не заполняет таблицу					
3.2. Владение понятийным аппаратом, владение вычислительными навыками					
3.2.1. Знает понятия «доход» «расход» «остаток денежных средств»					
3.2.2. Владеет навыками вычисления доходов расходов остатка денежных средств					



3.3. Способ счета					
3.3.1. устный счет					
3.3.2. письменное вычисление (требуется сделать запись)					
3.3.3. вычисление на калькуляторе					
3.4. Правильность вычислений:					
3.4.1. Выполнил вычисления правильно без ошибок					
3.4.2. Выполнил вычисления с ошибками					
3.4.3. Выполнил вычисления неправильно или не выполнил					
4. Аргументация суждений					
4.1. Выводы (нужное подчеркнуть): - соответствуют логике заданий - с незначительными нарушениями логики - не соответствуют логике заданий					
4.2. Аргументация (нужное подчеркнуть): - полнота и логичность - отдельные нарушения логики - отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений					



Критерии	Баллы			
	3	2	1	0
<u>Правильность</u> (точность выполнения заданий, количество верных ответов и допущенных ошибок учеником)	Задания выполнены верно, ошибки отсутствуют	Допущены единичные ошибки, исправлены самостоятельно	Допущено 3-4 ошибки, исправлены с помощью педагога	Допущено 5 и более ошибок, не исправлены, помощь не продуктивна
<u>Самостоятельность</u> (степень самостоятельности ученика при выполнении заданий)	Задания выполнены верно, без помощи педагога	Требуется стимулирующая помощь педагога	Требуется помощь педагога стимулирующего и объяснительного характера	С помощью педагога ученик не справился
<u>Осознанность</u> (понимание основного смысла прочитанного, соответствие устных ответов и выполненных письменных заданий сути предъявленных вопросов; правильное установление причинно-следственных связей)	Достаточно полное понимание смысла вопросов, верные ответы на все вопросы, правильное установление причинно-следственных связей.	Понимание смысла большинства предъявленных вопросов, единичные ошибки при ответе на вопросы; единичные ошибки в установлении причинно-следственных связей.	Односложные ответы на вопросы; неправильные или с большим количеством неточностей; затруднения в понимании смысла не менее половины предъявленных вопросов; трудности в установлении причинно-следственных связей.	Трудности при ответах на вопросы даже при наличии помощи со стороны педагога; несоответствие более половины устных ответов и выполненных заданий сути предъявленных вопросов; неумение устанавливать причинно-следственные связи.

**Правильность** \_\_\_\_\_

**Самостоятельность** \_\_\_\_\_

**Осознанность** \_\_\_\_\_

## Ситуативная задача «Гости на пороге»

Класс \_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_

**Прочитай описание ситуации.**

В один из выходных дней ты вместе со своими двумя друзьями пошел гулять. После прогулки ты предложил: «Пойдемте ко мне домой!». Так как вы гуляли долго, то все проголодались, но ты думал, что дома найдется, что покушать. Когда вы пришли к тебе домой, то оказалось, что приготовленной еды нет. Ты заглянул в холодильник и увидел, что там есть **молоко, сливочное масло, куриные яйца, сыр, колбаса и помидоры. А в хлебнице – белый и черный хлеб, в шкафчике – пачка чая.** Ты немного подумал и решил, что приготовишь из этих продуктов и угостишь своих друзей.

1. Запиши, какие блюда (блюдо) ты сможешь приготовить из этих продуктов:

Блюдо	Продукты

2. Объясни, почему ты решил приготовить именно это блюдо.
3. Расскажи, как ты будешь готовить это блюдо.
4. Назови правила, которые нужно знать и выполнять при приготовлении блюд?



## БЛАНК ОЦЕНКИ РЕШЕНИЙ КЕЙСА

Класс \_\_\_\_\_

Фамилия, имя обучающегося \_\_\_\_\_

Посещает/не посещает модуль «Поварское дело» (в рамках направления «Технология»)

### КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Параметры оценки	Отметка о выполнении	Виды помощи при решении кейса				Примечания
		<i>Выполняет самостоятельно</i>	<i>Требуется стимулирующая помощь</i>	<i>Требуется объяснительная помощь</i>	<i>Не может выполнить даже с помощью</i>	
<b>5. Чтение</b>						
5.1. «про себя»						
5.2. вслух						
- по слогам						
- целыми словами						
- с соблюдением смысловых пауз						
- без соблюдения смысловых пауз						
5.3. следит (водит) пальцем						
5.4. следит глазами						
5.5. читает текст: 1 раз / 2 раза / 3 раза (нужное подчеркнуть)						

6. Выполнение задания (освоение знаний по приготовлению пищи)					
6.1. Умение привести примеры блюд					
	<b>Отметка о выполнении</b>	<i>Выполняет самостоятельно</i>	<i>Требуется стимулирующая помощь</i>	<i>Требуется объяснительная помощь</i>	<i>Не может выполнить даже с помощью</i>
6.1.1. полностью справляется с заданием, приводит правильные примеры 1-2 блюд, дает аргументированное обоснование своим примерам					
6.1.2. справляется с заданием с неточностями, приводит пример 1 блюда после стимулирующей помощи педагога, обоснование недостаточно аргументированное					
6.1.3. плохо справляется с заданием, может привести пример блюда только после объяснительной помощи педагога, обосновать аргументированно пример не может					
6.1.4. не может справиться с заданием даже после оказанной помощи					
1.2 Рассказ о способе приготовления блюда					
2.2.1. рассказ подробный, последовательный, с соблюдением этапов приготовления					
2.2.2. рассказ достаточно подробный с неточностями					
2.2.3. рассказывает только при помощи наводящих вопросов педагога, не					



умеет последовательно передать этапы приготовления					
2.2.4. не может рассказать даже с помощью наводящих вопросов					
	<b>Отметка о выполнении</b>	<b>Выполняет самостоятельно</b>	<b>Требуется стимулирующая помощь</b>	<b>Требуется объяснительная помощь</b>	<b>Не может выполнить даже с помощью</b>
<b>7. Ответы на вопросы (полнота и правильность ответа)</b>					
7.1. полные, правильные, связанные, последовательные ответы без недочетов					
7.2. достаточно полные ответы с неточностями					
7.3. односложные ответы, неполнота раскрытия вопроса					
7.4. неверные ответы, нераскрытость обсуждаемого вопроса или отсутствие ответа					
<b>8. Аргументация суждений</b>					
8.1. Выводы (нужное подчеркнуть): - соответствуют логике заданий - с незначительными нарушениями логики - не соответствуют логике заданий					
8.2. Аргументация (нужное подчеркнуть): - полнота и логичность - отдельные нарушения логики - отсутствие аргументации, либо ошибочность ее основных положений					

Критерии	Баллы			
	3	2	1	0
<u>Правильность (и полнота)</u> (точность выполнения задания, количество верных ответов и допущенных ошибок учеником)	Задания выполнены верно, ошибки отсутствуют	Допущены единичные ошибки, исправлены самостоятельно	Допущено 3-4 ошибки, исправлены с помощью педагога	Допущено 5 и более ошибок, не исправлены, помощь не продуктивна
<u>Самостоятельность</u> (степень самостоятельности ученика при выполнении заданий)	Задания выполнены верно, без помощи педагога	Требуется стимулирующая помощь педагога	Требуется помощь педагога стимулирующего и объяснительного характера	С помощью педагога ученик не справился
<u>Осознанность</u> (понимание основного смысла прочитанного, соответствие устных ответов и выполненных письменных заданий сути предъявленных вопросов; правильное установление причинно-следственных связей)	Достаточно полное понимание смысла вопросов, верные ответы на все вопросы, правильное установление причинно-следственных связей.	Понимание смысла большинства предъявленных вопросов, единичные ошибки при ответе на вопросы; единичные ошибки в установлении причинно-следственных связей.	Односложные ответы на вопросы; неправильные или с большим количеством неточностей; затруднения в понимании смысла не менее половины предъявленных вопросов; трудности в установлении причинно-следственных связей.	Трудности при ответах на вопросы даже при наличии помощи со стороны педагога; несоответствие более половины устных ответов и выполненных заданий сути предъявленных вопросов; неумение устанавливать причинно-следственные связи.

**Правильность** \_\_\_\_\_

**Самостоятельность** \_\_\_\_\_

**Осознанность** \_\_\_\_\_