



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное общеобразовательное  
учреждение школа № 25 Петроградского района  
Санкт-Петербурга**

---

ул. Б. Зеленина, д. 30, литер А, г. Санкт-Петербург, 197110  
ОКТМО 40394000, ОГРН 1037828004500, ИНН /КПП 7813131267/781301001  
Тел/факс: (812) 235-42-13, 417-35-08, E-mail: [info.gbou25petr@obr.gov.spb.ru](mailto:info.gbou25petr@obr.gov.spb.ru)

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**о результатах диагностики уровня удовлетворенности участников образовательных  
отношений качеством образовательных услуг**

Одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования является обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека<sup>1</sup>. При этом важным показателем реализации данного права является качество предоставляемого образования различным группам населения. Проблема качества образования может быть определена как особенно острая в ряду приоритетных государственных и общественных проблем и в конечном итоге является стратегическим приоритетом Российской Федерации. Важными являются вопросы качества образования и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе имеющими интеллектуальные нарушения.

Термин «качество образования» нормативно закреплен в Законе об образовании в Российской Федерации и означает комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы<sup>2</sup>.

Под качеством образования можно также понимать степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательными учреждениями образовательных услуг или степень достижения поставленных в образовании целей и задач [М.М. Поташник]<sup>3</sup>.

Согласно мнению ряда исследователей, выделяются четыре составляющих качества образования: качество целей, качество условий, качество образовательного процесса,

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 3.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 2, пункт 29.

<sup>3</sup> Управление качеством образования // под ред. М.М. Поташника. Педагогическое общество России. М., 2010. 440 с.

качество результатов, которые должны быть предметом образовательного мониторинга [Т.И. Шамова, П.И. Третьяков]<sup>4</sup>. Оценка качества образования подразумевает оценку качества образовательных достижений обучающихся и качество образовательного процесса. В таком случае под качеством образования следует понимать характеристику системы образования в общеобразовательном учреждении, которая отражает степень соответствия реальных достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям<sup>5</sup>.

Критерии оценки качества образования определяются в соответствии с целями функционирования образовательного учреждения, оценка результативности возможна только во взаимосвязи критериев. Согласно Я.Д. Пряничниковой, можно выделить следующие блоки критериев качества: качество преподавательского состава, состояние материально-технической базы учебного заведения, мотивация преподавательского состава, качество учебных программ, качество знаний, внедрение процессных инноваций, востребованность выпускников<sup>6</sup>. **Таким образом, в процедуры оценки качества образования включены три категории участников образовательных отношений: обучающиеся, педагогические работники (учителя), родители (законные представители) обучающихся.**

Во исполнение задачи Плана работы педагогической лаборатории на 2023-2024 уч.г. по изучению удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образовательных услуг было проведено исследование, повторяющее входное исследование по изучению данных позиций первого года реализации программы исследования педагогической лаборатории.

Согласно статистическим данным, на конец 2023-2024 уч.г. в ГБОУ школа № 25 Петроградского района Санкт-Петербурга в 1-11 классах получают образование 248 обучающихся, из них 73 обучающихся на дому; 101 человек обучается по программе для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), 147 школьников – по программе для обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития. Социальный портрет учреждения представлен следующими критериями: 12 неполных семей, 18 многодетных семей, 6 семей, в которых воспитываются дети, находящиеся под опекой.

Согласно программе исследования педагогической лаборатории, в фокусе внимания находятся **обучающиеся 5-9 классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**. В 2023-2024 уч.г. в образовательной организации отсутствует обучающиеся 9 класса с легкой умственной отсталостью, в диагностические процедуры 2023-2024 уч.г. нами был включен контингент обучающихся 10 класса с легкой умственной отсталостью. Так, в 5-10 классах всего 46 обучающихся, из них 12 девочек и 34 мальчика; в контингенте обучающихся есть школьники, являющиеся воспитанниками

---

<sup>4</sup> Шамова Т.И, Третьяков П.И. Теоретические основы контроля в учебном процессе. М.: «ВЛАДОС», 2002. 163 с.

<sup>5</sup> Бордовская Н.В. Об общих подходах к разработке требований к обязательному уровню подготовки выпускников основной школы // Перспективы развития общего среднего образования: Сб. научн. тр. М.: ИОСО РАО, 2009. 95 с.

<sup>6</sup> Пряничникова Я.Д. Критериальный подход к оценке качества образования // Научный журнал «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири». №1. 2017. С 83-92.

«СПб ГБУ центр для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Центр содействия семейному воспитанию № 12».

В соответствии с классическими процедурами оценки успешности освоения образовательных программ обучающимися в качестве основных показателей для оценки качества знаний используются результаты обучения, оцениваемые по отметкам за текущие контрольные работы, четвертным, годовым и экзаменационным отметкам, а также по данным анализа выполнения экзаменационных работ (в старших классах). В подобном подходе можно выявить противоречие, основанное на том, что предметный подход применяется к деятельности, которая по своей сути является объектной, направленной на личность, при этом демонстрируемый учащимися уровень знаний не является постоянной величиной ни в одной из категорий указанных оценок [Я.Д. Пряничникова].

Тем не менее, приведем для сравнительного анализа показатели успеваемости обучающихся 5-10 классов за 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 учебные годы (таблицы 1, 2, 3). Цветом выделены классы, принимавшие участие в мероприятиях программы педагогической лаборатории в течение 3 лет.

*Таблица 1*

*Показатели успеваемости обучающихся 5-9 классов на конец 2021-2022 уч.г.*

<b>КЛАССЫ</b>	<b>5а</b>	<b>6а</b>	<b>8а</b>	<b>9а</b>	<b>Всего</b>
Успевают	5	9	12	13	<b>39</b>
Не успевают	0	0	0	0	<b>0</b>
На «5»	1	0	0	2	<b>3</b>
На «4» и «5»	3	5	4	5	<b>17</b>
Одна «3»	0	1	2	1	<b>4</b>
Учатся на «2»	0	0	0	0	<b>0</b>
н/а	0	0	0	0	<b>0</b>
% успеваемости	100	100	100	100	<b>100</b>
% качества знаний	80	56	33	54	<b>55,75</b>

*Таблица 2*

*Показатели успеваемости обучающихся 5-9 классов на конец 2022-2023 уч.г.*

<b>КЛАССЫ</b>	<b>5а</b>	<b>6а</b>	<b>7а</b>	<b>9а</b>	<b>10а</b>	<b>Всего</b>
Успевают	7	7	10	13	8	<b>45</b>
Не успевают	0	0	0	0	0	<b>0</b>
На «5»	1	1	1	1	1	<b>5</b>
На «4» и «5»	4	2	6	7	4	<b>23</b>
Одна «3»	0	1	1	2	0	<b>4</b>
Учатся на «2»	0	0	0	0	0	<b>0</b>
н/а	0	0	0	0	0	<b>0</b>
% успеваемости	100	100	100	100	100	<b>100</b>
% качества знаний	71	43	70	62	63	<b>61,8</b>

Таблица 3

Показатели успеваемости обучающихся 5-10 классов на конец 2023-2024 уч.г.

КЛАССЫ	5а	6а	7а	8а	10а	Всего
Успевает	9	9	7	10	11	46
Не успевает	0	0	0	0	0	0
На «5»	0	1	0	2	1	4
На «4» и «5»	5	5	6	4	3	23
Одна «3»	4	1	0	1	2	8
Учатся на «2»	0	0	0	0	0	0
н/а	0	0	0	0	0	0
% успеваемости	100	100	100	100	100	100
% качества знаний	56	67	70	86	36	63

Согласно представленным данным, в трех классах отмечается различный уровень качества знаний, выраженный в процентном соотношении, который напрямую зависит от отметок, получаемых обучающимися. Динамика успешности освоения образовательных программ, выраженная в отметочных показателях, также является различной при анализе данных показателей по контингенту обучающихся одного класса на разных годах обучения. Это может быть обусловлено сложностью учебного материала, а также изменением в психофизическом состоянии обучающихся. При этом показатель качества знаний имеет значительную положительную динамику (+7,25% от стартовых показателей) на момент окончания реализации программы педагогической лаборатории, чему могло способствовать систематическое использование на уроках ситуационных практико-ориентированных задач. Результаты итоговой диагностики уровня освоения содержания учебных предметов обучающимися 5-9 классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) представлены в аналитической справке от 30.05.2024.

Для изучения мотивации педагогического коллектива ГБОУ школы №25 Петроградского района Санкт-Петербурга нами была предпринята попытка комплексного исследования мотивации трудовой деятельности учителей на основе междисциплинарного психолого-социологического подхода. Диагностический комплекс составили следующие методы и методики:

- опросник «Мотивация профессиональной деятельности» (автор К. Замфир в модификации А.А. Реана)<sup>7</sup>;
- вопросник для выявления способности учителя к саморазвитию (автор Т.М. Шамова, адаптация Е.Г. Гуцу)<sup>8</sup>;
- вопросник для выявления факторов, стимулирующих обучение, развитие и саморазвитие преподавателей и препятствующих им (автор Т.М. Шамова)<sup>9</sup>;
- анкета для изучения мотивации профессиональной деятельности преподавателя вуза, адаптированная для педагогического состава образовательной организации

<sup>7, 8, 9, 10</sup> Диагностика профессиональной компетенции преподавателя высшей школы / авт.-сост. Е.Г. Гуцу. М.: «Флинта», 2017. 82 с.

(школы), реализующей образовательные программы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)<sup>10</sup>.

Диагностическую группу составили учителя-предметники, учителя-логопеды и педагоги-психологи, работающие с обучающимися 5-9 классов с легкой умственной отсталостью, в количестве 14 человек. Необходимо отметить, что вновь полученные данные практики не имеют отличий от результатов исследования 2021 года (различия в процентном отношении от 0,2 до 3,7, что оценивается нами как незначительные).

Согласно полученным данным с точки зрения мотивации профессиональной деятельности в педагогическом коллективе наблюдается следующее распределение мотивов: внешняя положительная мотивация > внутренняя мотивация > внешняя отрицательная мотивация. Преобладает *внешняя положительная мотивация*, включающая такие параметры как «денежный заработок», «стремление к продвижению по работе» и «потребность в достижении престижа и уважения со стороны других» (средний балл 4,9, максимальный – 5). На втором месте находится *собственно внутренняя мотивация* педагогов, заключающаяся в чувстве удовлетворения от самого процесса работы и его результата, от возможности наиболее полной самореализации и именно в данной деятельности – обучении детей, преподавании (средний балл 4,7, максимальный – 5). Последнее место занимает *внешняя отрицательная мотивация*, включающая такие мотивы как «стремление избежать критики со стороны руководителя и коллег» и «стремление избежать возможного наказания или неприятностей» (средний балл 3,4, максимальный – 5). Таким образом, учитывая небольшую разницу в средних показателях между внешней положительной мотивацией и собственной внутренней мотивацией, мотивационный комплекс педагогического коллектива школы можно назвать весьма оптимальным.

В то же время *общая характеристика саморазвития педагогических работников* указывает на то, что в педагогическом коллективе отсутствует сложившаяся система саморазвития педагогов, ориентация на развитие сильно зависит от внешних и внутренних условий. Тем не менее, согласно ответам респондентов, 42,8% педагогов оставляют время для развития, как бы ни были заняты работой; 57,1% указывает на то, что возникающие препятствия профессионального плана стимулируют их работу; 71,4% педагогов стремятся получить обратную связь о качестве и результатах своей работы, т.к. это помогает им лучше оценить себя; 35,7% широко дискутируют по интересующим профессиональным вопросам; 35,7% респондентов считают, что управляют своим профессиональным развитием и получают положительные результаты; 71,4% отмечают, что получают удовольствие от всего нового в профессиональной деятельности; 42,8% педагогов не пугает возрастающая ответственность, а 50% положительно бы отнеслись к продвижению по карьерной лестнице.

Оценка *общего (эмоционального) отношения педагогических работников к своей профессиональной деятельности* демонстрирует следующие результаты. 57,1% педагогов отмечает, что им очень нравится деятельность по обучению детей, 42,9% дают ответ «нравится» без превосходной степени. Крайне негативных вариантов ответов («не нравится» и «очень не нравится») зафиксировано не было. Следовательно, педагоги демонстрируют положительное эмоциональное отношение к своей профессии.

Важным фактором, обуславливающим мотивацию профессиональной деятельности, являются *отношения в трудовом коллективе*. Данные свидетельствуют, что 100% педагогов удовлетворены отношениями с коллегами (учителями, специалистами); 14,3% педагогов определяют отношения как «очень хорошие», 85,7% - как «хорошие». В тоже время свои отношения с администрацией школы 7,1% педагогов определяют как «очень хорошие», 71,4% - как «хорошие» и 21,4% как «удовлетворительные», крайне негативных характеристик не зафиксировано.

Содержательные характеристики отношений с коллегами внутри трудового коллектива представлена в таблице 4.

Таблица 4  
*Содержательные характеристики отношений в трудовом коллективе  
(в % соотношении)*

<i>Высказывания</i>	<i>Варианты оценки</i>				
	<b>согласен полностью</b>	<b>согласен</b>	<b>частично согласен</b>	<b>не согласен</b>	<b>вообще не согласен</b>
Большинство учителей нашей школы представляют собой сплоченный коллектив	7,1%	35,7%	28,6%	21,4%	7,1%
Если кому-то из членов нашего пед. коллектива плохо, всегда найдется кто-то, кто о нем позаботится	21,4%	50%	21,4%	7,1%	0
Многие учителя охотно бы работали с обучающимися другого варианта	0	28,6%	50%	21,4%	0
Многие учителя охотно бы работали в другой школе	7,1%	14,3%	14,3%	57,1%	7,1%
В нашем пед. коллективе есть много педагогов, которых не любят	0	21,4%	28,6%	28,6%	21,4%
Большинство моих коллег приятные и милые, они готовы прийти на помощь	28,6%	50%	14,3%	7,1%	0

Как видно из представленных данных, позитивные содержательные характеристики отношений в трудовом коллективе представлены на достаточно высоком уровне. Большинство педагогов можно считать «патриотами» образовательной организации.

Одним из важных мотивов трудовой деятельности педагогов является возможность общения в интеллектуальной среде и осознание значимости профессии. Оценка содержательных характеристик *делового взаимодействия с коллегами* демонстрирует следующую картину: 69,3% педагогов считают, что в школе есть единое представление о модели выпускника с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), 86,4% подтверждают, что часто обсуждают с коллегами вопросы обучающихся с умственной отсталостью и образования детей с ОВЗ, 100% педагогов осознают место своего учебного предмета (модуля коррекционно-развивающей деятельности) в общей системе подготовки обучающегося с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и личную ответственность за итоговый уровень подготовки выпускника.

Важным мотивом трудовой деятельности является *удовлетворение материальных потребностей*, а именно удовлетворенность заработной платой. Данные свидетельствуют о равномерном распределении мнений педагогов: 50% удовлетворены уровнем заработной

платы в школе, а 50% - нет. Тем не менее, возвращаясь к данным об эмоциональном отношении педагогов к профессиональной деятельности, можно утверждать, что общее отношение учителей и специалистов к профессии не зависит от уровня удовлетворенности зарплатой. Как следствие, возникает вопрос о работе педагогов по совместительству как способе удовлетворения материальных потребностей. Так, из всех респондентов 4 педагога совмещают свою деятельность с какой-либо дополнительной занятостью. При этом только у одного педагогов работа по совместительству носит постоянный характер, 2 педагога отмечают в качестве мотива необходимость дополнительного заработка, также 2 педагога указывают, что работа по совместительству дает возможности для большей самореализации. Однако 9 педагогов отмечают, что если бы у них было больше свободного времени, то они посвятили его поиску дополнительного заработка.

В целом результаты *планирования свободного времени* педагогами при его наличии (в т.ч. за счет снижения нагрузки) представлены следующей иерархией мотивов (исключая поиск дополнительного заработка):

1. повышение квалификации – 44%
2. чтение научной литературы по преподаваемому учебному предмету, а также по смежным учебным предметам и областям развития обучающихся с ОБЗ – 26,6%
3. написание статей и методических разработок для публикации в серьезных изданиях, разработка учебных и методических пособий по преподаваемому предмету, подготовка к учебным занятиям, профессиональное общение с коллегами – 19,5%
4. хобби, общение с семьей, здоровье – 12,1%

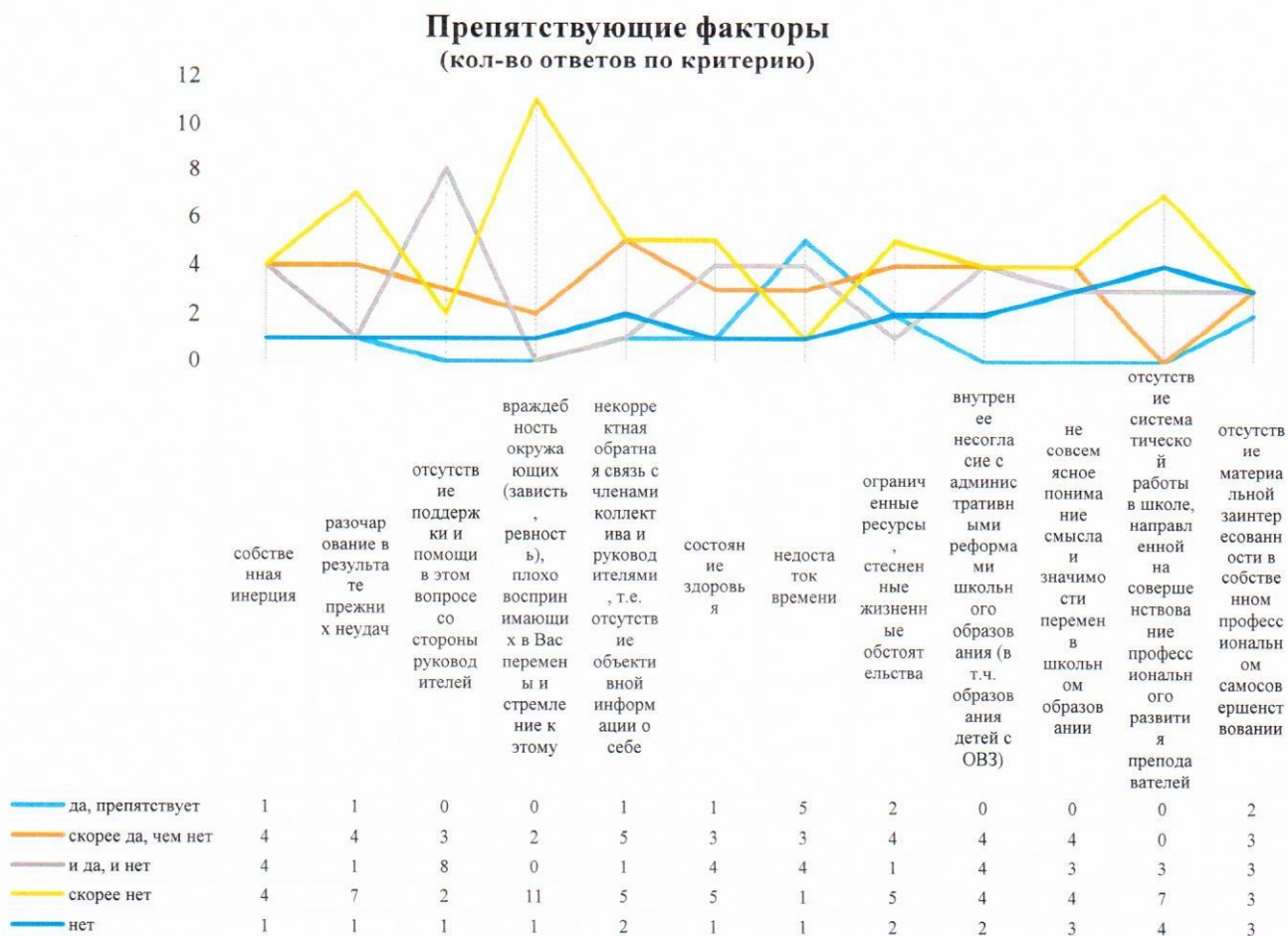
Результаты свидетельствуют о том, что большинство педагогов предполагают использовать свободное время для профессионального самосовершенствования.

Важным является вопрос об актуальном состоянии *мотивационной структуры* трудовой деятельности педагогов. В ядро мотивов профессиональной деятельности педагогов вошли следующие параметры:

1. удовлетворение от самого процесса и результата работы – 74,7%
2. интерес к преподаваемому учебному предмету / возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности (обучение детей) / интерес от общения с обучающимися / денежный заработок – 62,1%
3. возможность заниматься инновационной деятельностью – 47%
4. возможность постоянного самообразования / умственный труд – 44,8%

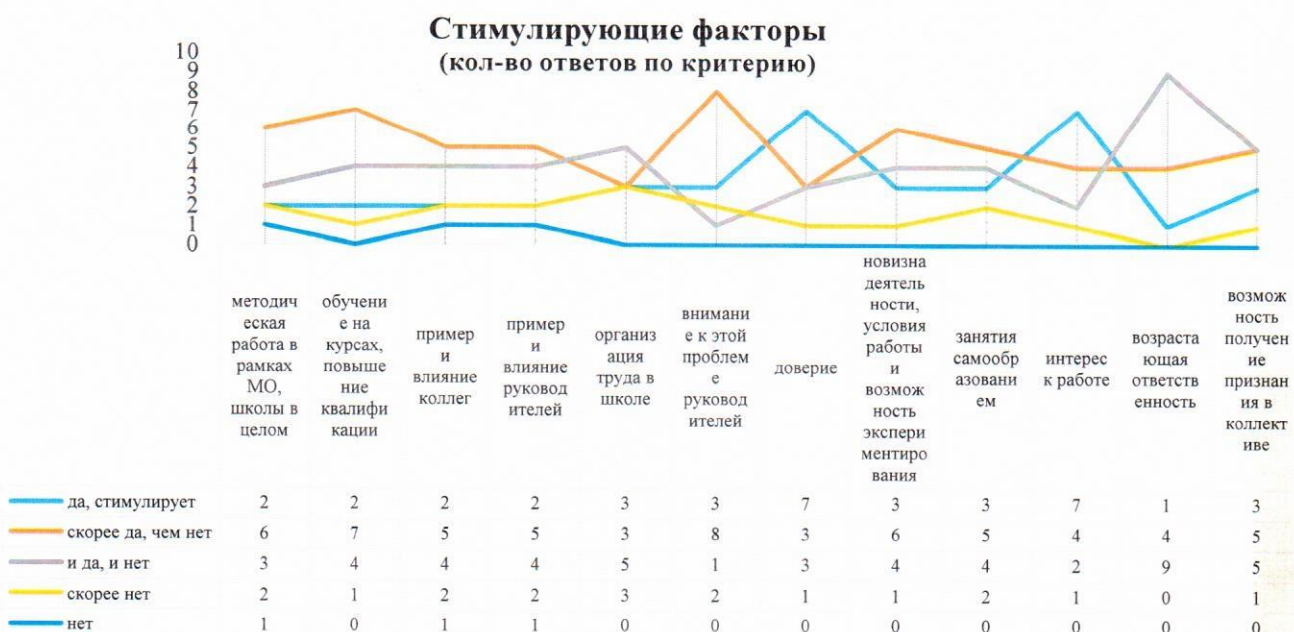
Важным является и субъективная оценка педагогами факторов, стимулирующих их профессиональное развитие и препятствующих ему. Оценка *препятствующих и стимулирующих факторов, влияющих на обучение, развитие и саморазвитие педагогов* демонстрирует неоднородное распределение показателей, которое, однако, позволяет обнаружить положительную взаимосвязь с результатами других методик.

Рисунок 1



Так, наиболее препятствующим фактором педагоги называют недостаток времени и собственные ограниченные ресурсы. Отмечается амбивалентная позиция респондентов в отношении оказания поддержки педагогам со стороны администрации (вероятно связанная с личным опытом педагогов).

Рисунок 2





Наиболее стимулирующим фактором по оценкам респондентов выступает доверие (доверительные взаимоотношения) в педагогическом коллективе, а также внимание администрации школы к вопросам организации труда. Также педагоги выделяют в качестве наиболее стимулирующих факторов интерес к работе и возможность экспериментирования наряду с новизной деятельности (к которой можно отнести и непрерывную инновационную деятельность учреждения по различным направлениям педагогической практики). Данные результаты обнаруживают положительное соотношение с показателями мотивации профессионального развития педагогического коллектива школы в области внешней положительной мотивации и собственной внутренней мотивации педагогов. В этой же связи считаем важным, что педагоги отмечают в качестве стимулирующих факторов развития и саморазвития пример и влияние руководителей и коллег.

В рамках исследования педагогам предлагалось также оценить влияние происходящих в системе школьного образования обучающихся с ОВЗ изменений на содержание и специфику труда педагогов, на качество труда педагогов и на профессиональное совершенствование. Оценка осуществлялась в диапазоне от значительных негативных изменений до значительных позитивных изменений. Результаты опроса отражены в таблице 5.

Таблица 5

*Субъективное представление педагогов о значимости изменений в образовании обучающихся с ОВЗ*

Изменения	Направленность влияния		
	на содержание и специфику труда	на качество труда (качество подготовки обучающихся)	на профессиональное совершенствование
внедрение ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью	негативные изменения – 32,8% нейтральный показатель – 20% <b>позитивные изменения – 46,4%</b>	<b>негативные изменения – 42,8%</b> нейтральный показатель – 21,4% позитивные изменения – 32,8%	негативные изменения – 28,5% <b>нейтральный показатель – 42,8%</b> позитивные изменения – 28,5%
сокращение в учебном плане часов на преподаваемый учебный предмет	<b>негативные изменения – 50%</b> нейтральный показатель – 21,4% позитивные изменения – 28,5%	<b>негативные изменения – 64,2%</b> нейтральный показатель – 12,2% позитивные изменения – 21,4%	<b>негативные изменения – 57,1%</b> нейтральный показатель – 28,5% позитивные изменения – 14,2%
технологизация обучения	негативные изменения – 28,5% нейтральный показатель – 7,1% <b>позитивные изменения – 57,1%</b>	негативные изменения – 35,7% нейтральный показатель – 7,1% <b>позитивные изменения – 57,1%</b>	негативные изменения – 28,5% нейтральный показатель – 21,4% <b>позитивные изменения – 50%</b>
неравномерность выраженности дефекта у обучающихся с легкой умственной отсталостью	<b>негативные изменения – 57%</b> нейтральный показатель – 20% позитивные изменения – 28,5%	<b>негативные изменения – 64,2%</b> нейтральный показатель – 7,1% позитивные изменения – 35,7%	негативные изменения – 46,4% нейтральный показатель – 7,1% <b>позитивные изменения – 51,5%</b>
увеличение отчетных форм, ужесточение контроля за их заполнением	<b>негативные изменения – 71,4%</b> нейтральный показатель – 14,2% позитивные изменения – 14,2%	<b>негативные изменения – 71,4%</b> нейтральный показатель – 7,1% позитивные изменения – 21,4%	<b>негативные изменения – 57,1%</b> нейтральный показатель – 21,4% позитивные изменения – 21,4%

По субъективному мнению педагогов внедрение Федеральных государственных стандартов образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) позитивно влияют на ситуацию специального образования обучающихся с ОВЗ, однако при этом педагоги тут же отмечают, что эти же Стандарты оказывают негативное влияние на качество труда педагога, выражающееся в качестве подготовки обучающихся. Педагоги единодушны в своем мнении относительно негативного влияния сокращения в учебном плане часов на преподаваемый учебный предмет. Также едины взгляды педагогов на позитивное влияние технологизации обучения. Увеличение отчетных форм и ужесточение контроля за их ведением и заполнением все педагоги отмечают как параметр, имеющий негативное влияние. В то же время важно отметить, что такое параметр изменений как «неравномерность выраженности дефекта у обучающихся с легкой умственной отсталостью» педагоги склонны оценивать как позитивный с точки зрения его влияния на своё профессиональное совершенствование.

Значимым показателем развития системы оценки качества образования образовательной организации является восприятие и оценка педагогами *комплекса условий, направленных на удовлетворение особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью*<sup>11</sup>. Следует отметить, что педагоги ГБОУ школы №25 продемонстрировали не только позитивные субъективные суждения в отношении содержания условий, но и хорошую ориентировку в их содержательных характеристиках и объективной представленности в образовательной организации.

75,2% педагогов считают, что кадровое обеспечение школы является достаточным для реализации качественного образовательного процесса (достаточно учителей-логопедов, педагогов-психологов, учителей-дефектологов, тьюторов), 20% педагогов считают имеющуюся численность указанных специалистов недостаточной, а 9,1% считает, что специалистов достаточно, но им требуется повышение квалификации (в т.ч. обучение по внутрифирменным программам повышения квалификации). 60% педагогов считает материально-техническое оснащение образовательной среды школы достаточным, остальные респонденты считают целесообразным дополнительное обеспечение коррекционно-развивающих занятий специалистов.

64,9% педагогов отмечают, что знакомы со всеми принятыми в образовательной организации документами, руководствуются ими при планировании и организации своей работы, при этом 13,2% респондентов говорят о неуверенности в знании всех принятых в организации документах и чувствуют недостаток информации при планировании и организации своей работы.

32,4% педагогов затрудняются в ответе на вопрос о наличии у школы социальных партнеров, в то же время 71,4% педагогов уверены в наличии организаций-партнеров и верно выделяют тип данных организаций (образовательная организация, в т.ч. дополнительного образования детей, благотворительная и/или некоммерческая организация). При этом, 76,2% педагогов удовлетворены уровнем информированности о деятельности школ и основных событиях в ней, 20% считают уровень информированности

---

<sup>11</sup> Группы условий и их содержательная характеристика представлены в следующих документах: «Аналитическая справка об анализе психолого-педагогической литературы по теме исследования педагогической лаборатории и о мотивированном выборе диагностических методик для проведения исследования» от 28.10.2021 г.; «Аналитическая справка о научно-методическом обосновании условий удовлетворения особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в контексте повышения качества образования» от 02.11.2021 г.

недостаточным, 7,1% затрудняются с оценкой. 86% педагогов удовлетворены качеством и объемом представленной на сайте школы информации, что может быть связано с переводом сайта образовательной организации на другую платформу и видоизменением его интерфейса.

Эффективность работы психолого-педагогических консилиумов как формы профессионального взаимодействия в школе получила неоднозначную оценку педагогов: 54% педагогов считает работу консилиумов эффективной частично, т.к. не всегда обсуждение вынесенных на консилиумы вопросов является продуктивным; 32,4% педагогов считает работу консилиумов эффективной, дающей возможность обсудить с коллегами насущные вопросы сопровождения учащихся; 13,6% отмечает, что работа консилиумов не эффективна и им не удастся получить ответы на свои вопросы.

Важным инструментом разрешения профессиональных трудностей и профилактики профессионального выгорания педагогов выступают интервизии и (или) супервизии. 70% педагогов, знают, что в школе есть такая форма взаимодействия педагогов, при этом 23,7% отмечают, что им неизвестно о данной форме работы в педагогическом коллективе. 56,4% педагогов принимают участие данных встречах и отмечают возможность обсудить свои профессиональные трудности и найти пути их решения; 14,3% педагогов не удовлетворены организацией интервизий (супервизий) и не получают нужной информации; 20% респондентов не видят смысла в такой форме работы.

Говоря о качестве своего труда и качестве подготовки обучающихся 64,3% педагогов удовлетворены успеваемостью обучающихся по своему учебному предмету, 28,6% удовлетворены не в полной мере. 64,2% педагогов считает, что ученики могут применять полученные в школе знания по их учебному предмету на практике, 35,8% уверены, что обучающиеся могут пользоваться в повседневной жизни не всеми знаниями, умениями и навыками, полученными в школе.

46,2% педагогов испытывает потребность в дополнительных материалах для проведения урока при работе по предметным линейкам учебников для обучающихся с легкой умственной отсталостью и в большей степени они заинтересованы в дидактических пособиях и рабочих тетрадях по предмету; 64,3% педагогов отмечают, что самостоятельно или в команде с другими коллегами разрабатывают отдельные дидактические пособия по предметам (в т.ч. рабочие тетради).

Оценивая трудовые отношения, 64,3% педагогов указывают, что могут получить у администрации школы ответы на интересующие их вопросы, в тоже время 35,7% педагогов отмечают, что не всегда могут получить ответы на свои вопросы. В случае каких-либо предложений по улучшению работы класса, школы, 42,9% педагогов отмечают, что всегда могут их высказать и к их мнению прислушаются, в то же время такое же количество педагогов указывает на то, что не всегда их предложения могут быть услышаны и приняты, 7,1% отрицает возможность восприятия администрацией предложений со стороны педагогического коллектива, 7,1% затруднились дать подобную оценку.

И, наконец, 78% педагогов отмечают позитивные изменения в школе за время их работы в ней.

Из вышеперечисленного следует, что педагоги демонстрируют достаточно высокий уровень удовлетворения качеством образовательных услуг. При этом, говоря о влиянии различных критериях развития и функционирования педагогического коллектива на характеристики качества образования обучающихся, можно сделать вывод об адаптивном

функционировании педагогического коллектива ГБОУ школы №25, что оказывает положительное влияние на уровень качества образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Для изучения удовлетворенности качеством образовательных услуг **родителей (законных представителей) обучающихся 5-9 классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)** был разработан опросник, включающий вопросы об общей удовлетворенности работой образовательной организации, удовлетворенностью работой педагогов (в том числе специалистов Службы сопровождения), удовлетворенностью качеством предоставляемого образования и психологического климата в образовательной организации, удовлетворенностью доступностью и полнотой предоставляемой образовательной организацией информации, что в общем объеме также позволяет провести анализ оценки родителями (законными представителями) комплекса условий удовлетворения особых образовательных потребностей детей с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Результаты анкетирования показали, что 83,4% родителей (законных представителей) удовлетворены работой образовательной организации и 76,6% не перевели бы ребенка в другую школу, если бы появилась такая возможность.

Оценивая степень психологического комфорта в образовательной организации, 83,4% родителей отмечают свою удовлетворенность тем, как складываются отношения у их ребенка с педагогами класса, 61,1% признают, что их ребенок посещает школу с удовольствием. 83,3% родителей (законных представителей) довольны своими отношениями с классным руководителем, 72,2% родителей устраивают сложившиеся отношения со специалистами образовательной организации. 52,3% родителей отмечают, что с удовольствием посещают родительские собрания в школе. Также 51% родителей учащихся образовательной организации отмечают наличие возможности взаимодействовать с другими родителями при решении вопросов, связанных с обучением и воспитанием их детей.

Следует отметить, что более 80% родителей положительно оценивают деятельность классного руководителя и воспитателя ГПД, 74,2% положительно оценивают деятельность педагога-психолога и учителя-логопеда. Деятельность тьютора положительно оценивают 68,8% родителей (законных представителей).

74,2% родителей удовлетворены успеваемостью своего ребенка, 27,8% удовлетворены успеваемостью не по всем учебным предметам, а 10,1% родителей совсем не удовлетворены успеваемостью своих детей. 59,6% уверены, что получаемые в школе знания ребенок может применять на практике, вне учебных ситуаций, 27,8% считают, что ребенок может пользоваться в жизни не всеми знаниями, умениями и навыками, полученными в школе, а 10,1% родителей высказывают мнение о том, что их дети не могут применить в повседневной жизни получаемые в школе знания. Необходимо отметить, что данные результаты в целом коррелируют с мнением педагогов по этому вопросу.

Знакомы с содержанием программ учебных предметов 61,1% родителей, 27,8% отмечают, что знакомы с содержанием учебных программ не в полной мере. Также 83,3% родителей считают занятия, предлагаемые в рамках дополнительного образования, интересными и полезными для своего ребенка.

83,3% родителей (законных представителей) согласны, что в школе делается все возможное для укрепления здоровья учащихся. 77,8% удовлетворены качеством питания детей в школе.

Оценивая качество предоставляемой информации, 77,8% родителей отмечают, что получают подробную информацию о жизни ребенка в школе, 88,9% знают, какие занятия посещает их ребенок в рамках дополнительного образования. Информацией о питании интересуется 38,9% родителей, 54% интересуется этой информацией время от времени. 88,9% родителей (законных представителей) оценивают получаемую информацию о деятельности школы и об основных событиях в ней как достаточную. Кроме этого, 77,8% отмечают, что всегда могут получить ответы на интересующие вопросы у администрации образовательной организации, 66,7% при необходимости обращаются за консультацией к специалистам школы.

Более 85% родителей (законных представителей) регулярно (не реже 1 раза в месяц) посещают сайт школы либо официальную группу школы в социальной сети Вконтакте. Качество и объем информации, предоставленной на сайте школы, удовлетворяет 83,3% родителей.

27,8% родителей всегда и 61,1% время от времени принимают участие в подготовке и проведении мероприятий в школе. 50% родителей подтверждают, что могут высказать свои предложения по улучшению работы класса или школы и уверены, что администрация и педагоги школы прислушаются к ним.

В целом, изменения к лучшему, произошедшие в школе за время обучения их ребенка, отмечают 74,2% родителей (законных представителей).

Таким образом, рассматривая качество образования с позиции удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг, можно сделать вывод о высоком уровне удовлетворенности качеством образования педагогов и родителей (законных представителей) в ГБОУ школе №25 Петроградского района Санкт-Петербурга.

Педагоги демонстрируют положительное эмоциональное отношение к своей профессии и высокий уровень удовлетворенности взаимоотношениями с коллегами и администрацией образовательной организации. Родители (законные представители) также демонстрируют высокий уровень удовлетворения организацией работы школы. И педагоги, и родители (законные представители) дают положительную оценку психологического комфорта в образовательной организации. Отмечается положительная динамика в области удовлетворенности информационной средой образовательной организации. В соответствие с темой и направленностью инновационной деятельности школы в статусе педагогической лаборатории значимым результатом по оценкам родителей и педагогов является показатель применения знаний, умений и навыков обучающимися в повседневной жизни, что говорит об успешности выбранного вектора формирования социальных (жизненных) компетенций обучающихся с легкой умственной отсталостью.

24.06.2024 г.

Методист, к.п.н., доцент кафедры олигофренопедагогики  
Института дефектологического образования и реабилитации  
РГПУ им. А.И. Герцена



Н.Н. Глазкова

М.В. Кузнецова

Заместитель директора по УВР