



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное бюджетное общеобразовательное
учреждение школа № 25 Петроградского района
Санкт-Петербурга

ул. Б. Зеленина, д. 30, литер А, г. Санкт-Петербург, 197110
ОКТМО 40394000, ОГРН 1037828004500, ИНН /КПП 7813131267/781301001
Тел/факс: (812) 235-42-13, 417-35-08, E-mail: info.gbou25petr@obr.gov.spb.ru

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
об уровне удовлетворенности участников образовательных отношений
качеством образовательных услуг

Одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования является обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека¹. При этом важным показателем реализации данного права является качество предоставляемого образования различным группам населения. Проблема качества образования может быть определена как особенно острая в ряду приоритетных государственных и общественных проблем и в конечном итоге является стратегическим приоритетом Российской Федерации. Важными являются вопросы качества образования и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе имеющими интеллектуальные нарушения.

Термин «качество образования» нормативно закреплён в Законе об образовании в Российской Федерации и означает комплексную характеристику образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающую степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы².

Под качеством образования можно также понимать степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательными учреждениями образовательных услуг или степень достижения поставленных в образовании целей и задач [М.М. Поташник]³.

Согласно мнению ряда исследователей, выделяются четыре составляющих качества образования: качество целей, качество условий, качество образовательного процесса,

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 3.

² Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», статья 2, пункт 29.

³ Управление качеством образования // под ред. М.М. Поташника. Педагогическое общество России. М., 2010. 440 с.

качество результатов, которые должны быть предметом образовательного мониторинга [Т.И. Шамова, П.И. Третьяков]⁴. Оценка качества образования подразумевает оценку качества образовательных достижений обучающихся и качество образовательного процесса. В таком случае под качеством образования следует понимать характеристику системы образования в общеобразовательном учреждении, которая отражает степень соответствия реальных достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям⁵.

Критерии оценки качества образования определяются в соответствии с целями функционирования образовательного учреждения, оценка результативности возможна только во взаимосвязи критериев. Согласно Я.Д. Пряничниковой, можно выделить следующие блоки критериев качества: качество преподавательского состава, состояние материально-технической базы учебного заведения, мотивация преподавательского состава, качество учебных программ, качество знаний, внедрение процессных инноваций, востребованность выпускников⁶. **Таким образом, в процедуры оценки качества образования включены три категории участников образовательных отношений: обучающиеся, педагогические работники (учителя), родители (законные представители) обучающихся.**

По данным за I четверть 2021-2022 учебного года в ГБОУ школе № 25 Петроградского района Санкт-Петербурга в 1-11 классах получают образование 208 обучающихся, из них 79 девочек и 129 мальчиков; 75 школьников обучается по программе для обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), 133 школьника – по программе для обучающихся с умеренной, тяжелой, глубокой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), тяжелыми и множественными нарушениями развития. Социальный портрет учреждения представлен следующими критериями: 10 неполных семей (вследствие потери кормильца), 17 многодетных семей, 5 семей, в которых воспитываются дети, находящиеся под опекой.

Согласно программе исследования педагогической лаборатории, в фокусе внимания находятся **обучающиеся 5-9 классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)**. Так, в 5-9 классах всего 41 обучающийся, из них 9 девочек и 32 мальчика; в контингенте обучающихся есть школьники, являющиеся воспитанниками «СПб ГБУ центр для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Центр содействия семейному воспитанию № 12».

В соответствии с классическими процедурами оценки успешности освоения образовательных программ обучающимися в качестве основных показателей для оценки качества знаний используются результаты обучения, оцениваемые по отметкам за текущие контрольные работы, четвертным, годовым и экзаменационным отметкам, а также по данным анализа выполнения экзаменационных работ (в старших классах). В подобном подходе можно выявить противоречие, основанное на том, что предметный подход применяется к деятельности, которая по своей сути является объектной,

⁴ Шамова Т.И., Третьяков П.И. Теоретические основы контроля в учебном процессе. М.: «ВЛАДОС», 2002. 163 с.

⁵ Бордовская Н.В. Об общих подходах к разработке требований к обязательному уровню подготовки выпускников основной школы // Перспективы развития общего среднего образования: Сб. научн. тр. М.: ИОСО РАО, 2009. 95 с.

⁶ Пряничникова Я.Д. Критериальный подход к оценке качества образования // Научный журнал «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири». №1. 2017. С 83-92.

направленной на личность, при этом демонстрируемый учащимися уровень знаний не является постоянной величиной ни в одной из категорий указанных оценок [Я.Д. Пряничникова].

На наш взгляд на момент окончания I четверти 2021-2022 учебного года не целесообразно проводить оценку качества знаний обучающихся, в связи с чем приведем для анализа показатели успеваемости обучающихся 5-8 классов за 2020-2021 учебный год (таблица 1).

Таблица 1
Показатели успеваемости обучающихся 5-8 классов на конец 2020-2021 уч.г.

КЛАССЫ	5а	7а	8а	Всего
На конец года	11	11	12	34
Успевает	11	11	12	34
Не успевает	0	0	0	0
На «5»	1	0	0	1
На «4» и «5»	5	4	5	14
Одна «3»	2	2	2	6
Учатся на «2»	0	0	0	0
Не аттестованы	0	0	0	0
На дому	1	1	4	6
% успеваемости	100	100	100	100
% качества знаний	73	55	58	62

Согласно представленным данным в трех классах отмечается различный уровень качества знаний, выраженный в процентном соотношении, который напрямую зависит от отметок, получаемых обучающимися с легкой умственной отсталостью. При этом подобные данные не позволяют провести качественную оценку уровня знаний обучающихся, что, в свою очередь, не позволяет сформировать представления о предметных дефицитах обучающихся.

В октябре-ноябре 2021 г. для проведения первичной оценки владения обучающимися с легкой умственной отсталостью 5-9 классов учебными умениями, необходимых для решения практических задач педагогическим коллективом ГБОУ школы №25 были разработаны ситуативные задачи, решение которых требует от учеников использования знаний и умений, полученных в ходе изучения различных учебных предметов, что позволяет реализовать принцип реализации межпредметных связей. В исследовании принимали участие ученики 8-х и 9-х классов ГБОУ школы №25 Петроградского района Санкт-Петербурга. Обучающимся были предложены 2 типа задач: *воображаемые* («Представь, что у тебя ...») и *реальные*, с которыми учащиеся сталкиваются в повседневной жизни. Структурно ситуативная задача состоит из двух частей: первая часть – общее описание ситуации, которая понимается как совокупность обстоятельств, характерных для той или иной социальной группы устойчивой или переменной (например: людей, связанных семейными отношениями или отношениями взаимной симпатии). В описании ситуации указаны его участники, выполняющие разные социальные роли; перечисляются условия, определяющие поведение людей в рамках заданной ситуации. Вторая часть задачи предполагает вопросы и задания к учащимся. Следует отметить, что учителями были разработаны ситуативные задачи, которые не

требовали проведения математических вычислений и их содержание было достаточно хорошо знакомо ученикам из их личного опыта.

Для проведения оценивания полученных результатов была разработана система критериев и параметров. Выполнение каждой задачи оценивалось с точки зрения владения учебными навыками и владения социальными компетенциями. Общие выводы на основе анализа результатов представлены в аналитической справке о научно-методическом обосновании условий удовлетворения особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в контексте повышения качества образования от 02.11.2021 г.

Для изучения мотивации педагогического коллектива ГБОУ школы №25 Петроградского района Санкт-Петербурга нами была предпринята попытка комплексного исследования мотивации трудовой деятельности учителей на основе междисциплинарного психолого-социологического подхода. Диагностический комплекс составили следующие методы и методики:

- опросник «Мотивация профессиональной деятельности» (автор К. Замфир в модификации А.А. Реана)⁷;
- вопросник для выявления способности учителя к саморазвитию (автор Т.М. Шамова, адаптация Е.Г. Гуцу)⁸;
- вопросник для выявления факторов, стимулирующих обучение, развитие и саморазвитие преподавателей и препятствующих им (автор Т.М. Шамова)⁹;
- анкета для изучения мотивации профессиональной деятельности преподавателя вуза, адаптированная для педагогического состава образовательной организации (школы), реализующей образовательные программы для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)¹⁰.

Диагностическую группу составили учителя-предметники, учителя-логопеды и педагоги-психологи, работающие с обучающимися 5-9 классов с легкой умственной отсталостью, в количестве 14 человек.

Согласно полученным данным с точки зрения мотивации профессиональной деятельности в педагогическом коллективе наблюдается следующее распределение мотивов: внешняя положительная мотивация > внутренняя мотивация > внешняя отрицательная мотивация. Преобладает *внешняя положительная мотивация*, включающая такие параметры как «денежный заработок», «стремление к продвижению по работе» и «потребность в достижении престижа и уважения со стороны других» (средний балл 4,8, максимальный – 5). На втором месте находится *собственно внутренняя мотивация* педагогов, заключающаяся в чувстве удовлетворения от самого процесса работы и его результата, от возможности наиболее полной самореализации и именно в данной деятельности – обучении детей, преподавании (средний балл 4,3, максимальный – 5). Последнее место занимает *внешняя отрицательная мотивация*, включающая такие мотивы как «стремление избежать критики со стороны руководителя и коллег» и «стремление избежать возможного наказания или неприятностей» (средний балл 3,4,

^{7, 8, 9, 10} Диагностика профессиональной компетенции преподавателя высшей школы / авт.-сост. Е.Г. Гуцу. М.: «Флинта», 2017. 82 с.

максимальный – 5). Таким образом, учитывая небольшую разницу в средних показателях между внешней положительной мотивацией и собственной внутренней мотивацией, мотивационный комплекс педагогического коллектива школы можно назвать весьма оптимальным.

В то же время *общая характеристика саморазвития педагогических работников* указывает на то, что в педагогическом коллективе отсутствует сложившаяся система саморазвития педагогов, ориентация на развитие сильно зависит от внешних и внутренних условий. Тем не менее, согласно ответам респондентов, 42,8% педагогов оставляют время для развития, как бы ни были заняты работой; 57,1% указывает на то, что возникающие препятствия профессионального плана стимулируют их работу; 71,4% педагогов стремятся получить обратную связь о качестве и результатах своей работы, т.к. это помогает им лучше оценить себя; 35,7% широко дискутируют по интересующим профессиональным вопросам; 35,7% респондентов считают, что управляют своим профессиональным развитием и получают положительные результаты; 71,4% отмечают, что получают удовольствие от всего нового в профессиональной деятельности; 42,8% педагогов не пугает возрастающая ответственность, а 50% положительно бы отнеслись к продвижению по карьерной лестнице.

Оценка *общего (эмоционального) отношения педагогических работников к своей профессиональной деятельности* демонстрирует следующие результаты. 57,1% педагогов отмечает, что им очень нравится деятельность по обучению детей, 42,9% дают ответ «нравится» без превосходной степени. Крайне негативных вариантов ответов («не нравится» и «очень не нравится») зафиксировано не было. Следовательно, педагоги демонстрируют положительное эмоциональное отношение к своей профессии.

Важным фактором, обуславливающим мотивацию профессиональной деятельности, являются *отношения в трудовом коллективе*. Данные свидетельствуют, что 100% педагогов удовлетворены отношениями с коллегами (учителями, специалистами); 14,3% педагогов определяют отношения как «очень хорошие», 85,7% - как «хорошие». В тоже время свои отношения с администрацией школы 7,1% педагогов определяют как «очень хорошие», 71,4% - как «хорошие» и 21,4% как «удовлетворительные», крайне негативных характеристик не зафиксировано.

Содержательные характеристики отношений с коллегами внутри трудового коллектива представлена в таблице 2.

Таблица 2
*Содержательные характеристики отношений в трудовом коллективе
(в % соотношении)*

<i>Высказывания</i>	<i>Варианты оценки</i>				
	согласен полностью	согласен	частично согласен	не согласен	вообще не согласен
Большинство учителей нашей школы представляют собой сплоченный коллектив	7,1%	35,7%	28,6%	21,4%	7,1%
Если кому-то из членов нашего пед. коллектива плохо, всегда найдется кто-то, кто о нем позаботится	21,4%	50%	21,4%	7,1%	0
Многие учителя охотно бы работали с обучающимися другого варианта	0	28,6%	50%	21,4%	0

Многие учителя охотно бы работали в другой школе	7,1%	14,3%	14,3%	57,1%	7,1%
В нашем пед. коллективе есть много педагогов, которых не любят	0	21,4%	28,6%	28,6%	21,4%
Большинство моих коллег приятные и милые, они готовы прийти на помощь	28,6%	50%	14,3%	7,1%	0

Как видно из представленных данных, позитивные содержательные характеристики отношений в трудовом коллективе представлены на достаточно высоком уровне. Большинство педагогов можно считать «патриотами» образовательной организации.

Одним из важных мотивов трудовой деятельности педагогов является возможность общения в интеллектуальной среде и осознание значимости профессии. Оценка содержательных характеристик *делового взаимодействия с коллегами* демонстрирует следующую картину: 64,3% педагогов считают, что в школе есть единое представление о модели выпускника с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), 85,7% подтверждают, что часто обсуждают с коллегами вопросы обучающихся с умственной отсталостью и образования детей с ОВЗ, 100% педагогов осознают место своего учебного предмета (модуля коррекционно-развивающей деятельности) в общей системе подготовки обучающегося с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и личную ответственность за итоговый уровень подготовки выпускника.

Важным мотивом трудовой деятельности является *удовлетворение материальных потребностей*, а именно удовлетворенность заработной платой. Данные свидетельствуют о равномерном распределении мнений педагогов: 50% удовлетворены уровнем заработной платы в школе, а 50% - нет. Тем не менее, возвращаясь к данным об эмоциональном отношении педагогов к профессиональной деятельности, можно утверждать, что общее отношение учителей и специалистов к профессии не зависит от уровня удовлетворенности зарплатой. Как следствие, возникает вопрос о работе педагогов по совместительству как способе удовлетворения материальных потребностей. Так, из всех респондентов только 3 педагога совмещают свою деятельность с какой-либо дополнительной занятостью. При этом только у одного педагогов работа по совместительству носит постоянный характер, 2 педагога отмечают в качестве мотива необходимость дополнительного заработка, также 2 педагога указывают, что работа по совместительству дает возможности для большей самореализации. Однако 8 педагогов отмечают, что если бы у них было больше свободного времени, то они посвятили его поиску дополнительного заработка.

В целом результаты *планирования свободного времени* педагогами при его наличии (в т.ч. за счет снижения нагрузки) представлены следующей иерархией мотивов (исключая поиск дополнительного заработка):

1. повышение квалификации – 42,9%
2. чтение научной литературы по преподаваемому учебному предмету, а также по смежным учебным предметам и областям развития обучающихся с ОВЗ – 28,6%
3. написание статей и методических разработок для публикации в серьезных изданиях, разработка учебных и методических пособий по преподаваемому

предмету, подготовка к учебным занятия, профессиональное общение с коллегами – 21,4%

4. хобби, общение с семьей, здоровье – 7,1%

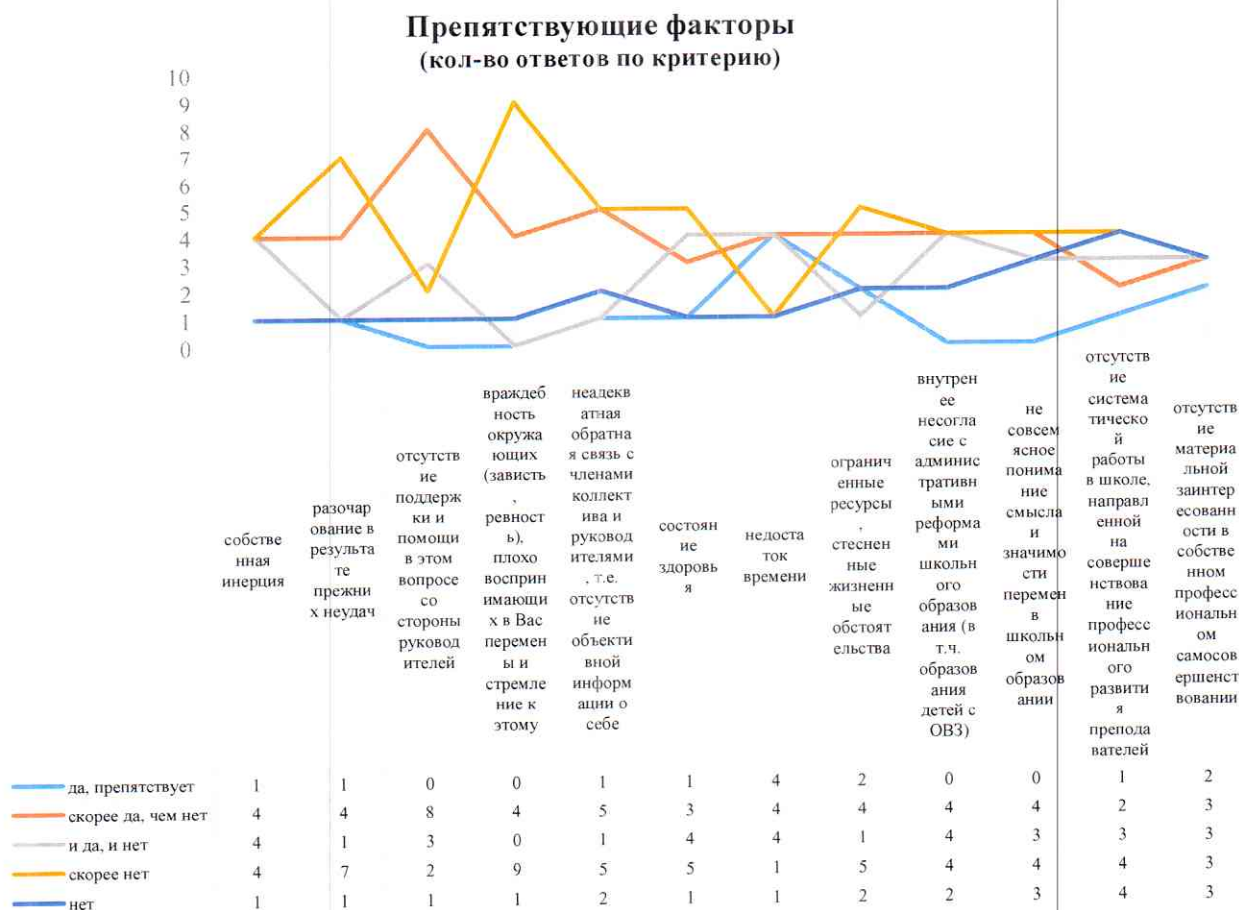
Результаты свидетельствуют о том, что большинство педагогов предполагают использовать свободное время для профессионального самосовершенствования.

Важным является вопрос об актуальном состоянии *мотивационной структуры* трудовой деятельности педагогов. В ядро мотивов профессиональной деятельности педагогов вошли следующие параметры:

1. удовлетворение от самого процесса и результата работы – 71,4%
2. интерес к преподаваемому учебному предмету / возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности (обучение детей) / интерес от общения с обучающимися / денежный заработок – 57,1%
3. возможность заниматься инновационной деятельностью – 50%
4. возможность постоянного самообразования / умственный труд – 42,8%

Важным является и субъективная оценка педагогами факторов, стимулирующих их профессиональное развитие и препятствующих ему. Оценка *препятствующих и стимулирующих факторов, влияющих на обучение, развитие и саморазвитие педагогов* демонстрирует неоднородное распределение показателей, которое, однако, позволяет обнаружить положительную взаимосвязь с результатами других методик.

Диаграмма 1



Так, наиболее препятствующим факторами педагоги называют недостаток времени, отсутствие адекватной информации о своей профессиональной позиции вследствие неадекватной обратной связи с членами коллектива и администрацией организации; очень значимым с точки зрения препятствия к дальнейшему развития выступает отсутствие поддержки и помощи со стороны администрации в вопросах переживания прежних неудач; также в качестве препятствия педагоги отмечают внутреннее несогласие с административными реформами школьного образования и не совсем ясное понимание значимости подобных перемен (в т.ч. в области образования детей с ОВЗ).

Диаграмма 2



Наиболее стимулирующим фактором по оценкам респондентов выступает доверие (доверительные взаимоотношения) в педагогическом коллективе, а также внимание администрации школы к вопросам организации труда. Также педагоги выделяют в качестве наиболее стимулирующих факторов интерес к работе и возможность экспериментирования наряду с новизной деятельности (к которой можно отнести и непрерывную инновационную деятельность учреждения по различным направлениям педагогической практики). Данные результаты обнаруживают положительное соотношение с показателями мотивации профессионального развития педагогического коллектива школы в области внешней положительной мотивации и собственной внутренней мотивации педагогов. В этой же связи считаем важным, что педагоги отмечают в качестве стимулирующих факторов развития и саморазвития пример и влияние руководителей и коллег.

В рамках исследования педагогам предлагалось также оценить влияние происходящих в системе школьного образования обучающихся с ОВЗ изменений на

содержание и специфику труда педагогов, на качество труда педагогов и на профессиональное совершенствование. Оценка осуществлялась в диапазоне от значительных негативных изменений до значительных позитивных изменений. Результаты опроса отражены в таблице 3.

Таблица 3

Субъективное представление педагогов о значимости изменений в образовании обучающихся с ОВЗ

Изменения	Направленность влияния		
	на содержание и специфику труда	на качество труда (качество подготовки обучающихся)	на профессиональное совершенствование
внедрение ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью	негативные изменения – 35,7% нейтральный показатель – 21,4% позитивные изменения – 42,8%	негативные изменения – 42,8% нейтральный показатель – 21,4% позитивные изменения – 35,7%	негативные изменения – 28,5% нейтральный показатель – 42,8% позитивные изменения – 28,5%
сокращение в учебном плане часов на преподаваемый учебный предмет	негативные изменения – 50% нейтральный показатель – 21,4% позитивные изменения – 28,5%	негативные изменения – 64,2% нейтральный показатель – 12,2% позитивные изменения – 21,4%	негативные изменения – 57,1% нейтральный показатель – 28,5% позитивные изменения – 14,2%
технологизация обучения	негативные изменения – 28,5% нейтральный показатель – 7,1% позитивные изменения – 57,1%	негативные изменения – 35,7% нейтральный показатель – 7,1% позитивные изменения – 57,1%	негативные изменения – 28,5% нейтральный показатель – 21,4% позитивные изменения – 50%
неравномерность выраженности дефекта у обучающихся с легкой умственной отсталостью	негативные изменения – 50% нейтральный показатель – 21,4% позитивные изменения – 28,5%	негативные изменения – 57,1% нейтральный показатель – 7,1% позитивные изменения – 35,7%	негативные изменения – 42,8% нейтральный показатель – 7,1% позитивные изменения – 50%
увеличение отчетных форм, ужесточение контроля за их заполнением	негативные изменения – 71,4% нейтральный показатель – 14,2% позитивные изменения – 14,2%	негативные изменения – 71,4% нейтральный показатель – 7,1% позитивные изменения – 21,4%	негативные изменения – 57,1% нейтральный показатель – 21,4% позитивные изменения – 21,4%

Безусловно, полученные результаты представляют интерес для более детального изучения по своим содержательным характеристикам. Так, по субъективному мнению педагогов, внедрение Федеральных государственных стандартов образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) позитивно влияют на ситуацию специального образования обучающихся с ОВЗ, однако при этом педагоги тут же отмечают, что эти же Стандарты оказывают негативное влияние на качество труда педагога, выражающееся в качестве подготовки обучающихся. Педагоги единодушны в своем мнении относительно негативного влияния сокращения в учебном плане часов на преподаваемый учебный предмет. Также едины взгляды педагогов на позитивное влияние технологизации обучения. Увеличение отчетных форм и ужесточение

контроля за их ведением и заполнением все педагоги отмечают как параметр, имеющий негативное влияние. В то же время важно отметить, что такое параметр изменений как «неравномерность выраженности дефекта у обучающихся с легкой умственной отсталостью» педагоги склонны оценивать как позитивный с точки зрения его влияния на своё профессиональное совершенствование.

Значимым показателем развития системы оценки качества образования образовательной организации является восприятие и оценка педагогами *комплекса условий, направленных на удовлетворение особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью*¹¹. Следует отметить, что педагоги ГБОУ школы №25 продемонстрировали не только позитивные субъективные суждения в отношении содержания условий, но и хорошую ориентировку в их содержательных характеристиках и объективной представленности в образовательной организации.

71,4% педагогов считают, что кадровое обеспечение школы является достаточным для реализации качественного образовательного процесса (достаточно учителей-логопедов, педагогов-психологов, учителей-дефектологов, тьюторов), 21,4% педагогов считают имеющуюся численность указанных специалистов недостаточной, а 7,1% считает, что специалистов достаточно, но им требуется повышение квалификации (в т.ч. обучение по внутрифирменным программам повышения квалификации). 57,1% педагогов считает недостаточным материально-техническое оснащение образовательной среды школы – по их мнению оснащена лишь учебная часть, не хватает обеспечения коррекционно-развивающих занятий специалистов.

58,7% педагогов отмечают, что знакомы со всеми принятыми в образовательной организации документами, руководствуются ими при планировании и организации своей работы, при этом 14,3% респондентов говорят о неуверенности в знании всех принятых в организации документах и чувствуют недостаток информации при планировании и организации своей работы.

28,6% педагогов затрудняются в ответе на вопрос о наличии у школы социальных партнеров, в то же время 71,4% педагогов уверены в наличии организаций-партнеров и верно выделяют тип данных организаций (образовательная организация, в т.ч. дополнительного образования детей, благотворительная и/или некоммерческая организация). При этом, 71,4% педагогов удовлетворены уровнем информированности о деятельности школ и основных событиях в ней, 21,4% считают уровень информированности недостаточным, 7,1% затрудняются с оценкой. 78,6% педагогов удовлетворены качеством и объемом представленной на сайте школы информации, 21,4% считает, что информации не хватает и её приходится долго искать по сайту.

Эффективность работы психолого-педагогических консилиумов как формы профессионального взаимодействия в школе получила неоднозначную оценку педагогов: 50% педагогов считает работу консилиумов эффективной частично, т.к. не всегда обсуждение вынесенных на консилиумы вопросов является продуктивным; 42,9% педагогов считает работу консилиумов эффективной, дающей возможность обсудить с

¹¹ Группы условий и их содержательная характеристика представлены в следующих документах: «Аналитическая справка об анализе психолого-педагогической литературы по теме исследования педагогической лаборатории и о мотивированном выборе диагностических методик для проведения исследования» от 28.10.2021 г.; «Аналитическая справка о научно-методическом обосновании условий удовлетворения особых образовательных потребностей обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в контексте повышения качества образования» от 02.11.2021 г.

коллегами насущные вопросы сопровождения учащихся; 7,1% отмечает, что работа консилиумов не эффективна и им не удается получить ответы на свои вопросы.

Важным инструментом разрешения профессиональных трудностей и профилактики профессионального выгорания педагогов выступают интервизии и (или) супервизии. 50% педагогов, знают, что в школе есть такая форма взаимодействия педагогов, при этом 35,7% отмечают, что им неизвестно о данной форме работы в педагогическом коллективе. 50% педагогов принимают участие данных встречах и отмечают возможность обсудить свои профессиональные трудности и найти пути их решения; 14,3% педагогов не удовлетворены организацией интервизий (супервизий) и не получают нужной информации; 35,7% респондентов не видят смысла в такой форме работы.

Говоря о качестве своего труда и качестве подготовки обучающихся 64,3% педагогов удовлетворены успеваемостью обучающихся по своему учебному предмету, 28,6% удовлетворены не в полной мере. 57,1% педагогов считает, что ученики могут применять полученные в школе знания по их учебному предмету на практике, 42,9% уверены, что обучающиеся могут пользоваться в повседневной жизни не всеми знаниями, умениями и навыками, полученными в школе. В этой связи интересным является указание на то, что, «демонстрируя традиционно высокий уровень «классической» академической подготовки, российские нормотипичные школьники испытывают затруднения с применением знаний в реальных или незнакомых ситуациях при решении практических задач, о чем свидетельствуют их относительно невысокие результаты в международном исследовании PISA»¹². Очевидно, данная проблема присуща всей системе образования, а не является специфической только для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

57,1% педагогов испытывает потребность в дополнительных материалах для проведения урока при работе по предметным линейкам учебников для обучающихся с легкой умственной отсталостью и в большей степени они заинтересованы в дидактических пособиях и рабочих тетрадях по предмету; 64,3% педагогов отмечают, что самостоятельно или в команде с другими коллегами разрабатывают отдельные дидактические пособия по предметам (в т.ч. рабочие тетради).

Оценивая трудовые отношения, 57,1% педагогов указывают, что могут получить у администрации школы ответы на интересующие их вопросы, в тоже время 42,9% педагогов отмечают, что не всегда могут получить ответы на свои вопросы. В случае каких-либо предложений по улучшению работы класса, школы, 42,9% педагогов отмечают, что всегда могут их высказать и к их мнению прислушаются, в то же время такое же количество педагогов указывает на то, что не всегда их предложения могут быть услышаны и приняты, 7,1% отрицает возможность восприятия администрацией предложений со стороны педагогического коллектива, 7,1% затруднились дать подобную оценку (вероятно по причине отсутствия подобного опыта взаимодействия с администрацией школы).

¹² Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (утверждены приказом Министерства просвещения Российской Федерации и приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 № 590/219 (с изменениями от 24.12.2019 № 1718/716)); *PISA (Programme for International Student Assessment)* – международное сопоставительное исследование качества образования, в рамках которого оцениваются знания и навыки учащихся школ в возрасте 15-ти лет, оценка навыков учащихся в рамках исследования PISA проводится по трем основным направлениям: читательская, математическая и естественнонаучная грамотность.

И, наконец, 71,4% педагогов отмечают позитивные изменения в школе за время их работы в ней.

Из вышеперечисленного следует, что педагоги демонстрируют достаточно высокий уровень удовлетворения качеством образовательных услуг. При этом, говоря о влиянии различных критериях развития и функционирования педагогического коллектива на характеристики качества образования обучающихся, можно сделать вывод об адаптивном функционировании педагогического коллектива ГБОУ школы №25, что, на наш взгляд, оказывает положительное влияние на уровень качества образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Для изучения удовлетворенности качеством образовательных услуг **родителей (законных представителей) обучающихся 5-9 классов с лёгкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)** был разработан опросник, включающий вопросы об общей удовлетворенности работой образовательной организации, удовлетворенностью работой педагогов (в том числе специалистов Службы сопровождения), удовлетворенностью качеством предоставляемого образования и психологического климата в образовательной организации, удовлетворенностью доступностью и полнотой предоставляемой образовательной организацией информации, что в общем объеме также позволяет провести анализ оценки родителями (законными представителями) комплекса условий удовлетворения особых образовательных потребностей детей с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Результаты анкетирования показали, что 77,8% родителей (законных представителей) удовлетворены работой образовательной организации и 66,7% не перевели бы ребенка в другую школу, если бы появилась такая возможность.

Оценивая степень психологического комфорта в образовательной организации, 77,8% родителей отмечают свою удовлетворенность тем, как складываются отношения у их ребенка с педагогами класса, 61,1% признают, что их ребенок посещает школу с удовольствием. 83,3% родителей (законных представителей) довольны своими отношениями с классным руководителем, 72,2% родителей устраивают сложившиеся отношения со специалистами образовательной организации. 55,6% родителей отмечают, что с удовольствием посещают родительские собрания в школе. Также 50% родителей учащихся образовательной организации отмечают наличие возможности взаимодействовать с другими родителями при решении вопросов, связанных с обучением и воспитанием их детей.

Следует отметить, что более 80% родителей положительно оценивают деятельность классного руководителя и воспитателя ГПД, более 70% положительно оценивают деятельность педагога-психолога и учителя-логопеда. Деятельность тьютора положительно оценивают 68,8% родителей (законных представителей).

61,1% родителей удовлетворены успеваемостью своего ребенка, 27,8% удовлетворены успеваемостью не по всем учебным предметам, а 11,1% родителей совсем не удовлетворены успеваемостью своих детей. 55,6% уверены, что получаемые в школе знания ребенок может применять на практике, вне учебных ситуаций, 27,8% считают, что ребенок может пользоваться в жизни не всеми знаниями, умениями и навыками, полученными в школе, а 16,7% родителей высказывают мнение о том, что их дети не могут применить в повседневной жизни получаемые в школе знания. Необходимо

отметить, что данные результаты в целом коррелируют с мнением педагогов по этому вопросу.

Знакомы с содержанием программ учебных предметов 61,1% родителей, 27,8% отмечают, что знакомы с содержанием учебных программ не в полной мере. Также 77,8% родителей считают занятия, предлагаемые в рамках дополнительного образования, интересными и полезными для своего ребенка. При этом родители высказали пожелание о расширении спектра предлагаемых дополнительных занятий, добавлении секций по шахматам и шашкам, творческих кружков и т.п.

72,2% родителей (законных представителей) согласны, что в школе делается все возможное для укрепления здоровья учащихся. 77,8% удовлетворены качеством питания детей в школе.

Оценивая качество предоставляемой информации, 77,8% родителей отмечают, что получают подробную информацию о жизни ребенка в школе, 88,9% знают, какие занятия посещает их ребенок в рамках дополнительного образования. Информацией о питании интересуется 38,9% родителей, 50% интересуется этой информацией время от времени. 88,9% родителей (законных представителей) оценивают получаемую информацию о деятельности школы и об основных событиях в ней как достаточную. Кроме этого, 77,8% отмечают, что всегда могут получить ответы на интересующие вопросы у администрации образовательной организации, 66,7% при необходимости обращаются за консультацией к специалистам школы.

Более 80% родителей (законных представителей) регулярно (не реже 1 раза в месяц) посещают сайт школы либо официальную группу школы в социальной сети Вконтакте. Качество и объем информации, предоставленной на сайте школы, удовлетворяет 77,8% родителей.

27,8% родителей всегда и 61,1% время от времени принимают участие в подготовке и проведении мероприятий в школе. 50% родителей подтверждают, что могут высказать свои предложения по улучшению работы класса или школы и уверены, что администрация и педагоги школы прислушаются к ним.

В целом, изменения к лучшему, произошедшие в школе за время обучения их ребенка, отмечают 61,1% родителей (законных представителей). При этом, родители высказывают пожелания к организации образовательного процесса, указывая, в том числе, на необходимость наличия в штате школы большего количества педагогов-психологов и, соответственно, обозначая таким образом субъективную потребность в большем количестве занятий и (или) консультаций с данным специалистом для своего ребёнка и себя.

Таким образом, рассматривая качество образования с позиции удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением образовательных услуг, можно сделать вывод о высоком уровне удовлетворенности качеством образования педагогов и родителей (законных представителей) в ГБОУ школе №25 Петроградского района Санкт-Петербурга. Безусловно, во внимание принят и возможный субъективный характер оценки респондентов, и объективные трудности, имеющиеся в образовательной организации. Учет полученных результатов в дальнейшей работе поможет скорректировать стратегии развития школы с целью повышения общей эффективности работы образовательной организации.

Вместе с тем, необходимо обозначить следующие проблемные зоны в развитии и деятельности образовательной организации, влияющие на качество образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями):

1. Педагоги демонстрируют положительное эмоциональное отношение к своей профессии и высокий уровень удовлетворенности взаимоотношениями с коллегами и администрацией образовательной организаций. Родители (законные представители) также демонстрируют высокий уровень удовлетворения организацией работы школы. И педагоги, и родители (законные представители) дают положительную оценку психологического комфорта в образовательной организации. При этом, часть педагогов указывает на необходимость повышения квалификации специалистов Службы сопровождения, а родители (законные представители) высказывают пожелания к увеличению кадрового состава школы за счет расширения штата педагогов-психологов.

В рамках дальнейшей работы целесообразно провести дополнительное исследование содержательной стороны запроса педагогических работников о повышении профессиональной квалификации, в том числе с целью выявления профессиональных (предметных) и методических дефицитов, что, в свою очередь, поможет скорректировать программу «внутрифирменного» повышения квалификации педагогических работников школы.

Также считаем уместным проведение дополнительного исследования среди родительской общественности для конкретизации запроса к педагогам-психологам в области коррекционно-развивающей и консультативной работы специалистов с обучающимися 5-9 классов с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

При этом, с целью повышения качества управления образовательной организацией не менее актуальным будем анализ школой собственной потребности в увеличении штата педагогов-психологов, а также анализ рабочих программ педагогов-психологов для выявления их содержательной составляющей с позиции формирования социальных (жизненных) компетенций обучающихся 5-9 классов легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

2. Со стороны педагогического состава школы обозначена необходимость обновления материально-технического оснащения учебного процесса и дополнительного оснащения учебных кабинетов. Также необходимо оптимизировать систему информирования педагогов и родителей, сделать поиск информации на сайте школы более простым и понятным.

С целью повышения эффективности управления качеством образования в школе, на наш взгляд, уместно проведение детализированного опроса педагогических работников, направленного на уточнение их запроса о необходимом материально-техническом обеспечении школы.

3. Данные опроса педагогов свидетельствуют о высокой потребности в дополнительных материалах для проведения урока при работе по предметным линейкам учебников для обучающихся с легкой умственной отсталостью. Целесообразно провести сравнительный анализ данных по образовательной

организации и данных по опросу педагогических работников образовательных организаций-партнеров.

4. Диагностические данные первичной оценки владения обучающимися с легкой умственной отсталостью 5-9 классов учебными умениями, необходимых для решения практических задач, наглядно демонстрируют низкий уровень сформированности социальных (жизненных) компетенций у данной категории обучающихся, что, в свою очередь, подтверждается данными опросов педагогов и родителей (законных представителей) обучающихся. Следовательно, работа по формированию обозначенных компетенций является актуальной и отвечает объективным потребностям всех участников образовательных отношений. Также целесообразно расширить экспериментальную группу обучающихся с целью получения данных об уровне владения социальными (жизненными) компетенциями обучающимися с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) за счет включения в первичное диагностическое обследование обучающихся из образовательных организаций-партнеров различных регионов РФ.

19.11.2021 г.

Методист, к.п.н., доцент кафедры олигофренопедагогики
Института дефектологического образования и реабилитации
РГПУ им. А.И. Герцена



Н.Н. Глазкова

Заместитель директора по УВР

М.В. Кузнецова